



Comune Corigliano Rossano
SETTORE 11 LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO 3 GESTIONE AMMINISTRATIVA DEI LAVORI

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

OGGETTO: procedura aperta per l'aggiudicazione dell'appalto integrato, relativo alla progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di **"RIGENERAZIONE IMPIANTO SPORTIVO BRILLIA"** - **PNRR M5 C2 INVESTIMENTO 3.1 SPORT E INCLUSIONE SOCIALE "CLUSTER 2"** – CIG: 9696383C5F – Codice gara 23SUA019.

PREMESSO CHE:

- dalle risultanze dei lavori svolti dal Seggio di gara, nominato dalla SUA_CS con determina n. 2023000647 del 03.04.2023 e, in particolare, dal resoconto della seduta pubblica del 04/04/2023, il cui Verbale è pubblicato sulla Piattaforma telematica della Provincia di Cosenza, nella sezione atti e documenti (art. 29 d.lgs. 50/2016), l'offerta di Codesto concorrente - primo classificato nella graduatoria stilata - è risultata "anomala"
- che in data 04.04.2023 la SUA_CS ha trasmesso, a mezzo pec, al sottoscritto RUP, per i successivi adempimenti di competenza, il verbale della prima seduta pubblica di gara del 04.04.2023, dal quale si evince che l'offerta del concorrente DE MARCO COSTRUZIONI SRL risultato primo in graduatoria è risultata anomala, e pertanto soggetta a verifica di congruità;
- con nota RUP prot. n. 42573 del 04/04/2023 alla suddetta Impresa è stato richiesto di fornire le giustificazioni di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, assegnando un termine perentorio di 15 giorni, avviando pertanto il procedimento per la verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016;
- con nota prot 48436 del 20.04.2023 l'Impresa DE MARCO COSTRUZIONI SRL ha provveduto ad inoltrare le giustificazioni richieste;

CONSIDERATO CHE

- le giustificazioni presentate dal concorrente DE MARCO COSTRUZIONI SRL sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi che con corrono a determinare il prezzo unitario dell'offerta; dall'analisi dell'offerta economica, globalmente effettuata, consegue quindi un giudizio positivo della stessa, considerando che, nel suo complesso, risulta attendibile e congrua, anche perché si ritiene che gli elementi di giustificazione forniti dall'impresa, siano ragionevolmente accoglibili e condivisibili, oltre che tali da garantire una prestazione qualificata e attendibile dell'appalto in questione.
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia alle giustificazioni presentate dall'Impresa;

Alla luce di quanto sopra esposto, in riferimento alla procedura di gara per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di **"RIGENERAZIONE IMPIANTO SPORTIVO BRILLIA"** - **PNRR M5 C2 INVESTIMENTO 3.1 SPORT E INCLUSIONE SOCIALE "CLUSTER 2"**, dichiara l'offerta presentata dall'impresa **DE MARCO COSTRUZIONI SRL**, **non anomala e congrua.**

Corigliano Rossano li 10.05.2023

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Francesco CAPUTO

