



# PROVINCIA DI COSENZA

**Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza**

**Per conto del Comune di Rota Greca**

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza

Tel. 0984/814220 – 632 – 379 – 528 - 547

sito internet: [www.provincia.cs.it](http://www.provincia.cs.it)

Pec: [sua@pec.provincia.cs.it](mailto:sua@pec.provincia.cs.it)

**VERBALE SECONDA SEDUTA DI GARA** Asta pubblica per l'appalto ***“Messa in sicurezza del territorio a rischio idrogeologico e ripristino delle strutture e infrastrutture danneggiate da calamità naturali area cimiteriale del Comune di Rota Greca”***

**CIG: 943379236F – CUP: J33B17000090001 - Cod. Gara: 22SUA027**

-----oooOooo-----

Il giorno **14 novembre 2022** alle **ore 15:50** presso la Provincia di Cosenza in piazza XV Marzo n. 1, previo avviso pubblico affisso all'albo in data **10.11.2022** si è tenuta la seduta d'asta, aperta al pubblico, in esecuzione della Determinazione a contrarre della Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Rota Greca n. 189 del 12/10/2022 con la quale è stata indetta **procedura aperta**, con applicazione del criterio **dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, per l'affidamento dell'appalto ***“Messa in sicurezza del territorio a rischio idrogeologico e ripristino delle strutture e infrastrutture danneggiate da calamità naturali area cimiteriale del Comune di Rota Greca”*** dell'importo di Euro 667.224,79 + iva, e con la quale veniva approvato il relativo bando integrale di gara, nonché la documentazione tecnico-amministrativa allegata.

La Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n. **2022001985** del **07/11/2022**, risulta così composta:

**PRESIDENTE:** ing. Francesco SCAVELLI

**COMPONENTE ESPERTO:** geom. Andrea AZZARO

**COMPONENTE ESPERTO:** geom. Biagio MERANDI (che svolgerà anche funzioni di **segretario verbalizzante**)

Il Presidente dà atto:

- che il bando di gara è stato pubblicato il **17/10/2022** con scadenza **04/11/2022**;

- che sono state registrate al Protocollo Generale, per partecipare alla gara di che trattasi, i plichi telematici delle seguenti Ditte in ordine di presentazione sul Portale Appalti:

- **Plico N. 1 – TEKNO S.R.L.** (prot. n. 39248 del 07/11/2022);
- **Plico N. 2 – EUROIMPIANTI SAS – FALBO SRL.** (prot. n. 39249 del 07/11/2022);

1

- **Plico N. 3 – COMRES SRL** (prot. n. 39252 del 07/11/2022);
- **Plico N. 3 – LL.PP. SCARAMUZZO CIRO** (prot. n. 39253 del 07/11/2022);

- che nel corso della seduta del 10.11.2022, preso atto che la stazione appaltante ha inteso avvalersi della facoltà cosiddetta “*inversione procedimentale*” di cui all’art. 133 comma 8 del Codice, prevista fino al 30 giugno 2023, in virtù dell’articolo 1, comma 3, del decreto legge 32/19, convertito in legge n. 55/19 come modificato dal decreto legge n. 76/20 e dal decreto legge n. 77/21, si è proceduto direttamente, così come previsto all’art. 19 della *lex specialis* all’attività di “apertura” (in senso procedurale - informatico di accesso ed apertura ai relativi file) delle buste contenenti la offerta Tecnica (Busta B);

- che la commissione di gara, valutata positivamente la documentazione contenuta nella Busta B e la conformità a quanto indicato all’art. 16 del disciplinare di gara, ha stabilito di ammettere alla fase successiva di gara (valutazione dei progetti gli OE che di seguito si indicano:

- 1) **TEKNO S.R.L. (Plico n. 1)**
- 2) **EUROIMPIANTI SAS – FALBO SRL. (Plico n. 2)**
- 3) **COMRES SRL (Plico n. 3)**
- 4) **LL.PP. SCARAMUZZO CIRO (Plico n. 4)**

-che nella seduta riservata del 10.11.2022 la commissione ha proceduto ad assegnare i punteggi alle offerte tecniche presentate dagli OE summenzionati, sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella con la relativa ripartizione dei punteggi di cui al **punto 18.2** del disciplinare di gara.

-che nel corso della odierna seduta si procederà a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla commissione di gara alle offerte tecniche presentate (plico telematico contrassegnato con la **lettera B**), sulla base di quanto indicato al sopradetto **punto 18.2** del disciplinare di gara e seguendo la seguente formula:

$$POn = \sum ni [Wi * V(ai)]$$

(dove:

*V(ai)* è il coefficiente della prestazione del criterio (i) dell’offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno); Ponè il punteggio dell’offerta -iesima

*Wi* è il peso o punteggio attribuito al requisito (i)

*Σni* è la sommatoria sul numero totale dei requisiti (i) ) ad aprire il plico telematico contrassegnato con la **lettera C**, contenente la offerta economica;

Il presidente della commissione inizia a dare lettura dei punteggi per come di seguito:

Concorrente	Saranno valutati positivamente interventi di miglioramento	Saranno valutati positivamente interventi di miglioramento del sistema	Saranno valutati positivamente interventi di installazione di un	Saranno valutati positivamente interventi di miglioramento	Saranno valutati positivamente interventi di miglioramento	Punteggio Totale Offerta Tecnica	Classifica
TEKNO S.R.L.	15,00	11,33	9,08	16,24	22,05	73,70	2
EUROIMPIANTI SAS- FALBO SRL	10,76	8,79	10,00	12,08	17,65	59,28	4
COMRES S.R.L.	14,03	15,00	7,03	20,00	25,00	81,06	1
ll.pp. scaramuzzo ciro	14,03	9,90	5,74	19,26	18,15	67,08	3

La Commissione procede alla apertura delle buste contenenti le Offerte Economiche (plico telematico contrassegnato con la **lettera C**) delle ditte ammesse alla presente fase di gara, e alla verifica della documentazione in esse contenute per come indicato all’art. 17 del disciplinare di gara.

Pertanto la Commissione, procede:



- all'apertura della busta contenente la password per abilitare la piattaforma a decriptare la busta telematica contrassegnata con la lettera C contenente la offerta economica;
- alla verifica dell'ammissibilità delle offerte presentate, sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotte per come previsto dal disciplinare di gara art. 17;
- alla verifica dell'autenticità della firma digitale apposta ai singoli documenti.

I ribassi proposti sono i seguenti:

- 1) TEKNO S.R.L.: -15,77%**
- 2) EUROIMPIANTI SAS – FALBO SRL. -6,17%**
- 3) COMRES SRL -5,10%**
- 4) LL.PP. SCARAMUZZO CIRO -7,10%**

Ai sensi di quanto indicato al **punto 18.3** del disciplinare di gara, il punteggio riferito al prezzo sarà calcolato con il metodo **cosiddetto bilineare**, secondo il quale il punteggio cresce linearmente fino a un valore soglia, calcolato ad esempio come la media del ribasso dei concorrenti, per poi flettere e crescere a un ritmo molto limitato, applicando la seguente formula:

**Ci (per  $A_i \leq A \text{ soglia}$ ) =  $X (A_i / A \text{ soglia})$**

**Ci (per  $A_i > A \text{ soglia}$ ) =  $X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$**

dove:

**Ci** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

**A<sub>i</sub>** = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

**A soglia** = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

	Concorrente	Ribasso offerto %	Coefficiente Ci	Punteggio finale	Valore di Ribasso	Importo ribassato	Totale €	Classifica
1	TEKNO S.R.L.	15,77%	1,00	15,00	€ 103.561,76	€ 553.139,29	€ 563.663,03	1
2	EUROIMPIANTI SAS- FALBO SRL	6,17%	0,58	8,70	€ 40.518,45	€ 616.182,60	€ 626.706,34	3
3	COMRES S.R.L.	5,10%	0,48	7,20	€ 33.491,75	€ 623.209,30	€ 633.733,04	4
4	ll.pp. scaramuzzo ciro	7,10%	0,67	10,05	€ 46.625,77	€ 610.075,28	€ 620.599,02	2

Si procede al **calcolo finale**, di cui al **punto 18.4** del disciplinare di gara *“Risulterà aggiudicatario il concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio dato dalla somma del punteggio ottenuto con l’offerta tecnico qualitativa e quello ottenuto con l’offerta economica attraverso l’applicazione del metodo aggregativo compensatore”*.

	Concorrente	Punteggio Totale Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale	Classifica
1	TEKNO S.R.L.	73,70	15,00	88,70	1
2	EUROIMPIANTI SAS- FALBO SRL	59,28	8,70	67,98	4
3	COMRES S.R.L.	81,06	7,20	88,26	2
4	ll.pp. scaramuzzo ciro	67,08	10,05	77,13	3

Offerta Anomala **1° Classificato**

**1° Classificato**

L’Offerta Economicamente Più Vantaggiosa per l’amministrazione risulta essere quella presentata dall’OE **TEKNO SRL** con un punteggio totale pari a **88,70/100**.

L’offerta proposta da **TEKNO SRL** risulta però, anormalmente bassa, ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. ed ii. in quanto i punteggi ottenuti sia relativamente alla offerta tecnica che alla offerta economica sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando \_disciplinare di gara.

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

Offerta tecnica: **punti 85** – Offerta economica: **punti 15**;  
i 4/5 di 85 (offerta tecnica) è pari a **68**;  
i 4/5 di 15 (offerta economica) è pari a **12**.

La ditta **TEKNO SRL** ha totalizzato punti **88,70** alla offerta tecnica (maggiore di 68) e punti **15,00** all'offerta economica (maggiore di 12). **Pertanto anomala.**

Si procede alla verifica della documentazione amministrativa (**Busta A**) dell'operatore economico risultato primo aggiudicatario, quindi la commissione procede:

- a) all'apertura della busta contenente la password per abilitare la piattaforma a decriptare la busta telematica contrassegnata con la lettera **A** contenente la documentazione amministrativa;
- b) alla verifica dell'ammissibilità delle offerte presentate, sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotte per come previsto dal disciplinare di gara art. 14;
- c) alla verifica dell'autenticità della firma digitale apposta ai singoli documenti.

Esaminata la documentazione amministrativa dell'operatore economico **TEKNO SRL**, si riscontra la conformità dei documenti e delle dichiarazioni presentate per come previsto dall'art. 14 del disciplinare di gara.

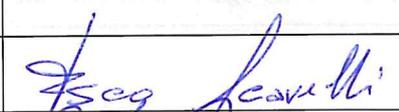
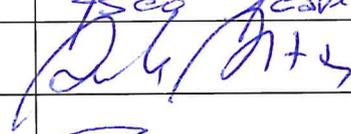
La Commissione procede, per come previsto all'art. 19 del disciplinare di gara, in relazione a quanto sopra indicato, e visti i precedenti verbali di gara alla trasmissione del presente verbale nonché di tutta la documentazione di gara, al Rup del Comune di Rota Greca, **ing. Lorella Pezzi**, al fine di procedere, per il seguito di competenza, all'aggiudicazione con successivo apposito atto, in seguito all'avvio del sub-procedimento di **verifica delle offerte anomale**, e alla successiva valutazione in merito alla congruità delle stesse, ai sensi dell'art. 97, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. ed ii., nonché, ai sensi dell'art. 32, comma 7, dello stesso Decreto.

Il presidente chiude la seduta alle ore **17:11** del medesimo giorno.

Il presente verbale si compone di n. **2** fogli e n. **4** facciate.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Cosenza, 14 novembre 2022**

COMMISSIONE DI GARA		FIRME
<b>PRESIDENTE</b>	7 ing. Francesco SCAVELLI	
<b>COMPONENTE</b>	geom. Andrea AZZARO	
<b>COMPONENTE</b> (con funzioni di segretario verbalizzante)	geom. Biagio MERANDI	