



PROVINCIA DI COSENZA

Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza

Per conto del Comune di CORIGLIANO-ROSSANO

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza

Tel. 0984/814220 – 632 – 379 – 528 - 547

sito internet: www.provincia.cs.it - Pec: sua@pec.provincia.cs.it

VERBALE N. 3 - SEDUTA DI GARA RISERVATA

(Valutazione Offerta Tecnica)

Codice Gara: 22SUA022

Procedura aperta per l'appalto del **“Servizio Manutenzione Verde Pubblico e servizi complementari connessi per anni 1 (uno) rinnovabile di ulteriore anni 1”** - CIG: 9367377C08 -

-----000O000-----

Il giorno **29 novembre 2022** alle **ore 10:00**, presso la sala gare della SUA_CS, Provincia di Cosenza in piazza XV Marzo n. 1, si è riunita la commissione di gara in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici partecipanti alla gara di cui trattasi facendo seguito alle risultanze del verbale n. 2 del **21 novembre 2022**, qui interamente richiamato.

La Commissione di gara, nominata con Determina Dirigenziale **n. 2022001992** del **07/11/2022**, risulta così composta:

PRESIDENTE: dott. Mario Domenico DE LUCA

COMPONENTE ESPERTO: ing. Antonio PEZZI

COMPONENTE ESPERTO: dott.ssa Luisa Barberio (che svolgerà anche funzioni di **segretaria verbalizzante**), nominata con Determina **n. 2022002019** del **10/11/2022** in sostituzione del componente Rag. Giovanna Gervino.

La Commissione, prima di avviare l'esame della documentazione afferente l'offerta tecnica, evidenzia che i punteggi saranno attribuiti secondo i criteri stabiliti nel punto 13.1 del disciplinare di gara, sulla base dei criteri di valutazione e dei relativi fattori ponderali (sub-criteri) riportati di seguito:

- offerta tecnica per un punteggio massimo di **70 su 100**, di cui:

- fino a un massimo di **25 punti per il criterio A.1“ Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio”**, suddiviso nei seguenti sub criteri:
 - 1.1 **max punti 10** alla descrizione del Dimensionamento della struttura dedicata alla gestione dell'appalto;
 - 1.2 **max punti 10** per l'illustrazione delle Modalità di gestione della fase di avvio del contratto con

particolare riguardo agli interventi sia di manutenzione ordinaria che straordinaria da porre in essere nei primi tre mesi dell'affidamento;

1.3 **max punti 5** in merito all'Indicazione di percorsi formativi che l'offerente intende attuare nel periodo di durata dell'affidamento per ampliare le competenze del personale impiegato nell'appalto, con indicazione degli argomenti da trattare, delle specifiche professionalità da coinvolgere e degli obiettivi da raggiungere;

- **fino a 20 punti per il criterio A.2“ Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed i controlli dei servizi”**, suddiviso nei seguenti sub criteri:

2.1 **max punti 10** in merito alla descrizione delle modalità ed i tempi di sostituzione degli addetti assenti, tali da consentire una continuità nelle prestazioni degli interventi manutentivi, tenendo conto altresì della variazione stagionale degli stessi ;

2.2 **max punti 10** in merito alla descrizione delle modalità e periodicità di esecuzione delle verifiche nei cantieri/luoghi di svolgimento del servizio da effettuarsi tra il responsabile operativo (interfaccia del Committente) e il Direttore dell'Esecuzione (interfaccia della Stazione Appaltante);

- **fino a 15 punti per il criterio A.3“ Dotazioni tecniche e organiche”**, suddiviso nei seguenti sub criteri:

3.1 **max punti 10** sulla base della descrizione, per ciascuna tipologia di area da mantenere o (area verde, aiuola spartitraffico, giardino ecc.), delle attrezzature che verranno utilizzate. Per ciascun macchinario ed attrezzatura si dovrà presentare la relativa scheda tecnica descrittiva;

3.2 **max punti 5** per le metodologie di impiego delle attrezzature e relativi benefici;

- **fino ad un massimo di 10 punti per il criterio A.4 Offerte migliorative** proposte dalla ditta concorrente rispetto alle prestazioni minime obbligatorie elencate e descritte nel Capitolato .

Per quanto concerne i criteri di cui ai **punti A.1, A.2, A.3, A.4**, articolati nei rispettivi sub-criteri, il Presidente e i Componenti esprimeranno, per ogni criterio, i propri giudizi secondo i criteri motivazionali e mediante i coefficienti indicati (da 0 a 1) come descritto al punto 13 del disciplinare, al fine di determinare i coefficienti medi ed i conseguenti punteggi totali:

- verrà attribuito il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionati linearmente a tale media massima gli altri valori medi ("normalizzazione" o prima riparametrazione);

- una volta stabiliti i coefficienti per i sub-criteri, gli stessi verranno moltiplicati per i valori dei sub-criteri, per ottenere i sub- punteggi. Il risultato della somma dei punteggi così attribuiti ai relativi singoli sub-criteri costituisce il Punteggio tecnico totale attribuito a ciascuna offerta tecnica. Il tutto come viene riportato nelle tabelle seguenti.

La Commissione di gara procede, quindi, alle singole valutazioni dell'offerta tecnica presentata sulla base di quanto indicato nei documenti di gara, iniziando con la valutazione della **Offerta tecnica** presentata dall'impresa **ECOROSS SRL**, contrassegnata con il plico n.1, concludendo che la proposta progettuale offerta presenta una buona descrizione ed illustrazione dei vari elementi, ad eccezione del sub-criterio 1.1, non proprio pertinente in merito al dimensionamento della struttura organizzativa dedicata alla gestione dell'appalto, rilevando una mancata descrizione dettagliata della struttura aziendale con annesse figure professionale e ruoli ricoperti.

Dopo ampia ed approfondita disamina dell'elaborato presentato, la commissione assegna i seguenti punteggi,

ammettendo l'Operatore Economico alla fase successiva di gara:

ECOROSS S.R.L.					Ammessa		
Totale Punteggio normalizzato: 62.99					Offerta tecnica anomala		
Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario di gara)							
Criteria	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	media definitiva	Punteggio	Punteggio Sub Criteri
A1						25.00	21.17
1.1	0.55	0.60	0.60	0.58	0.75	7.45	
1.2	0.80	0.70	0.75	0.75	0.92	9.18	
1.3	0.80	0.85	0.80	0.82	0.91	4.54	
A2					-	20.00	17.73
2.1	0.75	0.65	0.65	0.68	0.77	7.73	
2.2	0.80	0.85	0.80	0.82	1.00	10.00	Max
A3						15.00	14.80
3.1	0.90	0.90	0.90	0.90	1.00	10.00	Max
3.2	0.80	0.80	0.80	0.80	0.96	4.80	
A4					-	10.00	9.29
4.1	0.90	0.90	0.80	0.87	0.93	9.29	

Nella stessa seduta, la Commissione procede con la valutazione della **Offerta tecnica** presentata dal **Consorzio APA Multiservizi Coop. Soc.**, concludendo che la proposta progettuale offerta presenta in alcuni punti una carenza significativa di elementi, in particolare nella descrizione troppo generica di alcuni sub-criteri.

Dopo ampia ed approfondita disamina dell'elaborato presentato, la Commissione assegna i seguenti punteggi, ammettendo l'Operatore Economico alla fase successiva di gara:

CONSORZIO APA MULTISERVIZI COOP. SOC.					Ammessa		
Totale Punteggio normalizzato: 39.96							
Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario di gara)							
Criteria	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	media definitiva	Punteggio	Punteggio Sub Criteri
A1						25.00	16.49
1.1	0.40	0.50	0.40	0.43	0.55	5.53	
1.2	0.70	0.65	0.70	0.68	0.84	8.36	
1.3	0.40	0.60	0.40	0.47	0.52	2.60	
A2					-	20.00	11.95
2.1	0.55	0.60	0.50	0.55	0.62	6.23	
2.2	0.50	0.40	0.50	0.47	0.57	5.72	
A3						15.00	7.59
3.1	0.40	0.50	0.50	0.47	0.52	5.19	
3.2	0.40	0.40	0.40	0.40	0.48	2.40	
A4					-	10.00	3.93
4.1	0.40	0.40	0.30	0.37	0.39	3.93	

Alle **ore 12:30**, il Presidente sospende la seduta riservata del giorno 29 novembre, rinviando ad altra data la valutazione riservata dell'ultima offerta tecnica rimasta in gara, relativa al **Consorzio Stabile Impero**.

La Commissione di gara torna a riunirsi in seduta riservata alle **ore 10:00 del giorno 01 dicembre 2022** presso la sala gare della SUA_CS, Provincia di Cosenza in piazza XV Marzo n. 1.

Quindi, la Commissione inizia la valutazione dell'**Offerta tecnica** presentata dal **Consorzio Stabile Impero**, rilevando una proposta, da buona a molto buona, completa e chiara in tutti gli aspetti che venivano richiesti. Pertanto, dopo ampia ed approfondita disamina dell'elaborato presentato, la Commissione assegna i seguenti punteggi, ammettendo l'Operatore Economico alla fase successiva di gara:

CONSORZIO STABILE IMPERO					Ammessa			
Totale Punteggio normalizzato: 68.41					Offerta tecnica anomala			
Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario di gara)								
Criteria	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	media definitiva	Punteggio	Punteggio Sub Criteri	
A1						25.00	25.00	
1.1	0.80	0.75	0.80	0.78	1.00	10.00	Max	
1.2	0.85	0.80	0.80	0.82	1.00	10.00	Max	
1.3	0.90	0.90	0.90	0.90	1.00	5.00	Max	
A2					-	20.00	18.78	
2.1	0.90	0.85	0.90	0.88	1.00	10.00	Max	
2.2	0.70	0.75	0.70	0.72	0.88	8.78		
A3						15.00	14.63	
3.1	0.90	0.85	0.85	0.87	0.96	9.63		
3.2	0.85	0.80	0.85	0.83	1.00	5.00	Max	
A4					-	10.00	10.00	
4.1	0.90	0.95	0.95	0.93	1.00	10.00	Max	

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle "BUSTA (B) - OFFERTA TECNICA" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal punto 13 del disciplinare di gara.

Le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche terminano alle **ore 11:30**, risultando, pertanto, ammesse alla successiva fase di gara, come di seguito elencato:

CONCORRENTI	Crit. A1	Crit. A2	Crit. A3	Crit. A4	PUNTEGGIO TECNICO normalizzato	CLASSIFICA
ECOROSS SRL	21.17	17.73	14.80	9.29	62.99	2
CONSORZIO APA SOC. COOP.	16.49	11.95	7.59	3.93	39.96	3
CONSORZIO STABILE IMPERO	25.00	18.78	15.63	10.00	68.41	1

Il Presidente propone quale data per procedere, in seduta pubblica, alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nella "BUSTA (C) - OFFERTA ECONOMICA", la data del **06 Dicembre 2022, alle ore 09:30**, disponendo che ne sia data comunicazione secondo le modalità indicate nel disciplinare.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata, pertanto, vengono dichiarati conclusi, previa redazione, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cosenza, 01 Dicembre 2022

COMMISSIONE DI GARA		FIRME
PRESIDENTE	dott. Mario Domenico DE LUCA	<i>F.to dott. Mario Domenico DE LUCA</i> <i>(Firma autografa apposta a mezzo stampa, ex art.3, comma 2, D. Lgs. n.39 del 12/02/1993 e ss. mm. ed ii)</i>
COMPONENTE	ing. Antonio PEZZI	<i>F.to ing. Antonio PEZZI</i> <i>(Firma autografa apposta a mezzo stampa, ex art.3, comma 2, D. Lgs. n.39 del 12/02/1993 e ss. mm. ed ii)</i>
COMPONENTE (con funzioni di segretaria verbalizzante)	Dott.ssa Luisa Barberio	<i>F.to Dott.ssa Luisa Barberio</i> <i>(Firma autografa apposta a mezzo stampa, ex art.3, comma 2, D. Lgs. n.39 del 12/02/1993 e ss. mm. ed ii)</i>