



# PROVINCIA DI COSENZA

**Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza**  
**Per conto del Settore Edilizia – Datore di Lavoro**

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza

Tel. 0984/814220 – Fax. 0984/814275

sito internet: [www.provincia.cs.it](http://www.provincia.cs.it)

Pec: [sua@pec.provincia.cs.it](mailto:sua@pec.provincia.cs.it)

**VERBALE QUINTA SEDUTA DI GARA** ASTA PUBBLICA PER L'APPALTO DI “**Manutenzione ordinaria, straordinaria e punto intervento negli edifici adibiti ad istituti scolastici e caserme VV.F. Anno 2022/2025 – Area 1-2-3-4-5-6-7 e 8**”.

**Codice Gara: TOR22SUA017**

Il giorno 05/10/2022 alle ore 10.30 si è tenuta la seduta d'asta, aperta al pubblico, presso gli uffici della SUA della Provincia di Cosenza in piazza XV Marzo n. 1, previo avviso pubblico affisso all'albo in data 04.10.2022, in esecuzione della Determina a Contrattare n. 1094 del 21.06.2022 esecutiva ai sensi di legge, relativa a “**Manutenzione ordinaria, straordinaria e punto intervento negli edifici adibiti ad istituti scolastici e caserme VV.F. Anno 2022/2025 – Area 1-2-3-4-5-6-7 e 8**” e successiva determinazione del Settore Relazioni Interistituzionali, Transizione al Digitale, Innovazione con la quale è stato approvato il bando\_disciplinare di gara.

La commissione di gara, nominata con determina dirigenziale n. 2022001550 del 07/09/2022 risulta così composta:

PRESIDENTE: Ing. Gianluca Musacco

COMPONENTE: Ing. Eugenio Aiello

COMPONENTE: Ing. Vincenzo Aliberti

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Dott.ssa Luisa Ferriolo

Richiamati:

- il verbale della seduta pubblica del 13/09/2022, durante la quale si è proceduto all'apertura della Busta B contenente l'Offerta Tecnica per il solo controllo formale;

- il verbale della seduta pubblica del 22/09/2022, durante la quale si è proceduto all'assegnazione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione cd. automatici (criteri 2-3 e 4) non suscettibili di valutazione tecnico-discrezionale, e successivamente, all'apertura del plico telematico contrassegnato con la lettera C contenente la Offerta Economica relativa al LOTTO 1 – cod. gara 22SUA017.1;

1

Vista la graduatoria provvisoria, come di seguito riportata:

| <u>N.pl</u> | <u>Rag.sociale ditta</u>                                                     | <u>Punteggio</u> | <u>Stato aggiudicaz.</u> |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------|
| 1           | <a href="#">Telesium società cooperativa</a>                                 | 96,97            | Anomala                  |
| 2           | <a href="#">sangermano group srls</a>                                        | 90,57            | Anomala                  |
| 3           | <a href="#">AL.IT. COSTRUZIONI SAS</a>                                       | 89,1             | Anomala                  |
| 4           | <a href="#">PERRONE ANTONIO</a>                                              | 86,37            | Anomala                  |
| 5           | <a href="#">Eugenio Azzinnari Eredi snc</a>                                  | 85,76            | Anomala                  |
| 6           | <a href="#">EDIMEL srl</a>                                                   | 85,6             | Non anomala              |
| 7           | <a href="#">SILVESTRI GAETANO PIO</a>                                        | 85,04            | Non anomala              |
| 8           | <a href="#">Fabam Impianti s.r.l.</a>                                        | 84,78            | Non anomala              |
| 9           | <a href="#">SOFRAS SRLS</a>                                                  | 84,19            | Non anomala              |
| 10          | <a href="#">converso ferruccio</a>                                           | 82,7             | Non anomala              |
| 11          | <a href="#">DOPE Impresa e Servizi</a>                                       | 82,58            | Non anomala              |
| 12          | <a href="#">IANNUZZI CALCESTRUZZI SRL</a>                                    | 80,97            | Non anomala              |
| 13          | <a href="#">SMAC S.R.L.</a>                                                  | 80,38            | Non anomala              |
| 14          | <a href="#">GDR COSTRUZIONI SAS di Aloisi Marilena &amp; C</a>               | 79,72            | Non anomala              |
| 15          | <a href="#">EDIL CONDOTTE S.R.L.</a>                                         | 78,37            | Non anomala              |
| 16          | <a href="#">TIERREDI COSTRUZIONI SRL</a>                                     | 69,14            | Non anomala              |
| 17          | <a href="#">PASQUA MASSIMILIANO COSTRUZIONI EDILI</a>                        | 68,88            | Non anomala              |
| 18          | <a href="#">EUROCOSTRUZIONI GROUP</a>                                        | 67,63            | Non anomala              |
| 19          | <a href="#">4 ERRE COSTRUZIONI SRL</a>                                       | 66,16            | Non anomala              |
| 20          | <a href="#">IMPRESA ANDREA LO GULLO</a>                                      | 65,87            | Non anomala              |
| 21          | <a href="#">ATI - ANTONIO CHIMENTO S.R.L. UNIPERSONALE - ANGELO CHIMENTO</a> | 65,33            | Non anomala              |
| 22          | <a href="#">EUROIMPIANTI SAS DI GROCCIA ANGELO &amp; C.</a>                  | 61,75            | Non anomala              |
| 23          | <a href="#">EDIL SERVICE di TERRANOVA ANNUNZIATO</a>                         | 60,17            | Non anomala              |
| 24          | <a href="#">CO.RI. SRL</a>                                                   | 36,04            | Non anomala              |

Richiamato il verbale di seduta pubblica del 03/10/2022, durante la quale la Commissione, a seguito delle risultanze della verifica di congruità dell'offerta dell'operatore economico primo in graduatoria [Telesium società cooperativa](#), procedeva all'apertura della **Busta A – Documentazione Amministrativa**, al fine di verificare la conformità dei documenti e delle dichiarazioni prodotte per come previsto dal bando e dal disciplinare di gara.

Esaminata la documentazione amministrativa dell'operatore economico [Telesium società cooperativa](#), la Commissione procedeva all'esclusione dello stesso dalla procedura di che trattasi, indicata con il codice TOR22SUA017.

Il RUP, con nota pec del 27/09/2022, ha richiesto le giustificazioni relative all'offerta in rapporto alle lavorazioni che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara ed atte a dimostrare la fattibilità dell'opera all'operatore economico secondo in graduatoria [Sangermano Group srls](#).

Acquisita la documentazione richiesta, il RUP ha proceduto alla valutazione della stessa, prendendo in considerazione le giustificazioni riguardanti l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Dal procedimento di verifica effettuato, si evince quanto segue:

-trattandosi di accordo quadro, la congruità dell'offerta, è stata valutata in base alla fattibilità delle generiche lavorazioni riferite alle manutenzioni edili indicate in capitolato;



- il ribasso offerto, tenuto conto dell'aggiornamento dei prezzi posti a base di gara, non si discosta dai ribassi con cui sono stati appaltati i lavori di manutenzione degli ultimi anni per gli istituti scolastici dell'Ente;

Il RUP, pertanto, ritenute esaustive le giustificazioni presentate dall'operatore economico, conclude il procedimento di verifica in favore dell'operatore economico Sangermano Group srls. esprimendo parere POSITIVO in ordine alla congruità dell'offerta presentata.

Alla luce di quanto esposto, e viste le risultanze del procedimento di verifica della congruità dell'offerta, la Commissione riprende i lavori, pertanto, si procede all'apertura della **Busta A – Documentazione Amministrativa** dell'operatore economico secondo in graduatoria, al fine di verificare la conformità dei documenti e delle dichiarazioni prodotte per come previsto dal bando e dal disciplinare di gara.

Esaminata la documentazione amministrativa dell'operatore economico Sangermano Group srls. si riscontra la conformità dei documenti e delle dichiarazioni presentate.

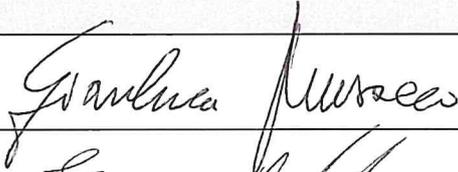
Pertanto, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella della ditta Sangermano Group srls con il punteggio di 90,97.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per i successivi adempimenti.

La seduta si chiude alle 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Cosenza 05/10/2022

| COMMISSIONE DI GARA             |                         | FIRME                                                                                |
|---------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Presidente</b>               | Ing. Gianluca Musacco   |  |
| <b>Componente</b>               | Ing. Eugenio Aiello     |  |
| <b>Componente</b>               | Ing. Vincenzo Aliberti  |  |
| <b>Segretario verbalizzante</b> | Dott.ssa Luisa Ferriolo |  |

