



Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza
Per conto del Comune di CASTROLIBERO

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza

Tel. 0984/814220 – 632 - 321

sito internet: www.provincia.cs.it

Pec: sua@pec.provincia.cs.it

VERBALE III SEDUTA DI GARA Asta pubblica per l'affidamento dei lavori di “**Restauro e risanamento conservativo della Chiesa di San Francesco di Paola**”.

Codice Gara: 22SUA006 - **CIG:** 9199881DF5

-----oooOooo-----

Il giorno **08/07/2022** alle **ore 10:31** presso la Provincia di Cosenza in piazza XV Marzo n. 1, previo avviso pubblicato sulla *Piattaforma “Gare”* in data **07/07/2022** si è tenuta la seduta d'asta, aperta al pubblico, in esecuzione della Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 186 R.G. del 21/04/2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata indetta *procedura negoziata*, ai sensi dell'art. 63 del D.lgs. n. 50/2016, in aderenza all'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 120/2020 per come modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2), decreto-legge n. 77 del 2021, con *criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa* ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del medesimo Codice, per l'esecuzione dei lavori di “**Restauro e Risanamento conservativo della Chiesa di San Francesco di Paola**” **CIG: 9199881DF5** dal valore complessivo di **€. 347.967,49 + iva** come per legge, nonché della medesima Determina Dirigenziale n. 186/2022 con la quale venivano approvati il bando di gara e gli allegati tecnici.

La Commissione di gara, nominata con Determina Dirigenziale n. 2022001096 R.G. del 21/06/2022 risulta così composta:

PRESIDENTE: **ing. Eugenio AIELLO**

COMPONENTE ESPERTO: **ing. Rossana MARTIRE**

COMPONENTE ESPERTO: **geom. Biagio MERANDI**

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: **Sig. Pierpaolo De ROSE**

Il Presidente dà atto:

-che la Lettera di invito, con i relativi allegati, è stata trasmessa tramite la piattaforma Gare in data **03.05.2022** con scadenza **18.05.2022**;

-che alla suddetta procedura sono stati invitati gli operatori economici individuati dal Rup del Comune di Castrolibero, arch. Salvatore Mannarino, giusto Verbale del 26/04/2022 prot. n. 7984/22 agli atti della SUA,;

1. Antonio Chimento s.r.l. uni personale
2. APPALTITALY CONSORZIO STABILE
3. COMRES S.R.L.
4. EDILMASSARO S.R.L.
5. Filice Giovanni Costruzioni S.r.l.
6. G.B. COSTRUZIONI DI BOSSIO GENNARO SRL UNIPERSONALE
7. Giordano srl
8. Impresa Costruzioni Ing. Pasquale Cundari
9. MORRONE STEFANO
10. PERCIACCANTE ALFREDO SAS & C. DI PERCIACCANTE GIOVAN BATTISTA
11. PRO.&CO.GE. DI ROSARIO OLIVERIO
12. SANTISE COSTRUZIONI SRL

-che entro il termine di scadenza fissato nell'invito a gara (ore 12:00 del 18/05/2022) sono pervenute al Protocollo Generale le buste telematiche delle seguenti Ditte:

- PLICO N. 1 - APPALTITALY CONSORZIO STABILE (prot. n. 15060 del 19.05.2022)
- PLICO N. 2 - SANTISE COSTRUZIONI SRL (prot. n. 15058 del 19.05.2022)
- PLICO N. 3 – Antonio Chimento s.r.l. unipersonale (prot. n. 15061 del 19.05.2022)

-che in data 23/06/2022 si è tenuta la prima seduta di gara per la apertura della busta telematica contrassegnata con la lettera A contenente la documentazione amministrativa (Verbale n. 1) ammettendo le sopradette ditte alla fase successiva di gara;

-che in data 07/07/2022 si è tenuta la seconda seduta di gara in cui è stato effettuato il *download* delle offerte presentate ed il controllo della documentazione, in linea con quanto previsto all'articolo 17 del bando_disciplinare di gara;

- che in data 07/07/2022 si è tenuta la seduta di gara, in forma riservata, per l'assegnazione dei punteggi applicando i criteri e le formule indicati all'art. 19.2 del bando_disciplinare di gara;

-che i commissari **ing. Rossana Martire** e **geom. Biagio Merandi** si collegano attraverso la piattaforma *google meet* mentre il Presidente **ing. Eugenio Aiello** e il segretario **Pierpaolo De Rose** sono in presenza dagli uffici della SUA a Cosenza;

-che nella seduta odierna si procederà alla apertura del plico telematico contrassegnato con la lettera C contenente la offerta economica;

-che gli operatori economici ammessi alla suddetta seduta di gara sono i seguenti:

1. SANTISE COSTRUZIONI SRL
2. Antonio Chimento s.r.l. uni personale
3. APPALTITALY CONSORZIO STABILE

Il Presidente procede a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla commissione alle offerte per come segue:

Concorrente	ASPETTI RELATIVI RECUPERO E RESTAURO CONSERVATIV	ASPETTI RELATIVI RECUPERO E RESTAURO CONSERVATIVO	ASPETTI RELATIVI ALLE SOLUZIONI IMPIANTISTICH E	ASPETTI RELATIVI ALLE SOLUZIONI ILLUMINOTECN ICHE	ASPETTI RELATIVI ALL'ORGANIZZ AZIONE ED ALLESTIMENTO	Punteggio Totale Offerta Tecnica	Classifica	
1 APPALTITALY CONSORZIO STABILE	9,70	10,00	13,80	23,70	15,00	72,20	2	Ammessa
2 SANTISE COSTRUZIONI SRL	1,30	1,30	2,20	3,90	4,05	12,75	3	Ammessa
3 Antonio Chimento s.r.l. unipersonale	10,00	10,00	20,00	30,00	15,00	85,00	1	Ammessa

Le offerte proposte da **Antonio Chimento s.r.l. uni personale** e **APPALTITALY CONSORZIO STABILE** risultano anomale **in quanto $\geq$ di 68 (4/5 di 85)**.

La commissione, procede:

- all'apertura della busta contenente la password per abilitare la piattaforma a decriptare la **busta telematica** contrassegnata con la **lettera C** contenente la **offerta economica**;
- alla verifica dell'ammissibilità delle offerte presentate, sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotte per come previsto dal bando e dal disciplinare di gara;
- alla verifica dell'autenticità della firma digitale apposta ai singoli documenti.

Il punteggio, per come indicato all'**art. 19.3** del bando_disciplinare di gara, sarà calcolato il **metodo cosiddetto bilineare**, secondo il quale il punteggio cresce linearmente fino a un valore soglia, applicando la seguente formula:

Ci (per $A_i \leq A$ soglia) = $X (A_i / A$ soglia)

Ci (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1,00 - X) [(A_i - A$ soglia) / (A max – A soglia)]

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,80

A max = valore del ribasso più conveniente

I ribassi presentati dagli OE ammessi alla fase attuale di gara sono i seguenti:

- SANTISE COSTRUZIONI SRL: - 0,5%**
- Antonio Chimento s.r.l. uni personale : - 5%**
- APPALTITALY CONSORZIO STABILE: - 5,77%**

Concorrente	Ribasso offerto %	Coefficient e Ci	Punteggio finale	Valore di Ribasso	Importo ribassato	Totale €	Classifica
1 APPALTITALY CONSORZIO STABILE	5,77%	1,00	15,00	€ 19.633,40	€ 320.633,56	€ 328.334,09	1
2 SANTISE COSTRUZIONI SRL	0,50%	0,11	1,65	€ 1.701,33	€ 338.565,63	€ 346.266,16	3
3 Antonio Chimento s.r.l. unipersonale	5,00%	0,92	13,80	€ 17.013,35	€ 323.253,61	€ 330.954,14	2

Il calcolo finale, per come indicato all'**art. 19.4** del bando_disciplinare di gara avverrà attraverso l'applicazione del **metodo aggregativo compensatore** e risulterà aggiudicatario il concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio dato dalla somma del punteggio ottenuto con l'offerta tecnico qualitativa e quello ottenuto con l'offerta economica.

Concorrente		Punteggio Totale Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale	Classifica	
1	APPALTITALY CONSORZIO STABILE	72,20	15,00	87,20	2	Offerta Anomala
2	SANTISE COSTRUZIONI SRL	12,75	1,65	14,40	3	
3	Antonio Chimento s.r.l. unipersonale	85,00	13,80	98,80	1	Offerta Anomala

Pertanto l' Offerta Economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dalla ditta **Antonio Chimento s.r.l. unipersonale** con un punteggio pari a **98,80/100**

L'offerta proposta da **Antonio Chimento s.r.l. unipersonale** risulta però, anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. ed ii. in quanto i punteggi ottenuti sia relativamente alla offerta tecnica che alla offerta economica sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando _disciplinare di gara.

Offerta tecnica: **punti 85** – Offerta economica: **punti 15**;

i 4/5 di 85 (offerta tecnica) è pari a **68**;

i 4/5 di 15 (offerta economica) è pari a **12**.

La ditta **Antonio Chimento s.r.l. unipersonale** ha totalizzato punti **85** alla offerta tecnica (maggiore di 68) e punti **13,80** all'offerta economica (maggiore di 12). **Pertanto anomala.**

In relazione a quanto sopra indicato, e visti i precedenti verbali di gara, si dà pertanto atto che il RUP del Comune di Castrolibero, **arch. Salvatore Mannarino**, procederà all'aggiudicazione con successivo apposito atto, in seguito all'avvio del sub-procedimento di **verifica delle offerte anomale**, e alla successiva valutazione in merito alla congruità delle stesse, ai sensi dell'art. 97, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. ed ii., nonché, ai sensi dell'art. 32, comma 7, dello stesso Decreto.

Con tale adempimento, a norma dell'art. 20 del Bando/Disciplinare di gara, la Commissione chiude le operazioni di gara e la stazione appaltante trasmette al RUP tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

La seduta si dichiara chiusa alle **ore 11:20** del medesimo giorno.

Il presente verbale si compone di n. **2** fogli e n. **4** facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cosenza, 08 Luglio 2022

COMMISSIONE DI GARA		FIRME
PRESIDENTE	Ing. Eugenio Aiello	<i>F.to Eugenio Aiello</i>
COMPONENTE ESPERTO	Ing. Rossana Martire	<i>F.to Rossana Martire</i>
COMPONENTE ESPERTO	Geom. Biagio Merandi	<i>F.to Biagio Merandi</i>
SEGRETARIO VERBALIZZANTE	Sig. Pierpaolo De Rose	<i>F.to Pierpaolo De Rose</i>

(Firma autografa apposta a mezzo stampa

ex art.3, comma 2, D. Lgs. n.39 del 12/02/1993 e ss. mm. ed ii.)