



PROVINCIA
DI COSENZA

Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza

Per conto del Comune di CASTROLIBERO

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza

Tel. 0984/814220 – Fax. 0984/814275

sito internet: www.provincia.cs.it

Pec: sua@pec.provincia.cs.it

VERBALE TERZA SEDUTA DI GARA relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei lavori di "Adeguamento sismico dell'edificio scolastico adibito a Scuola Primaria e dell'Infanzia via Scipione Valentini". -

Codice Gara: 20SUA010
CIG: 8481729032

Il [giorno 22.12.2020](#) alle [ore 11:00](#), si è tenuta, la seduta d'asta, aperta al pubblico, ma a porte chiuse, stante il regime di contenimento del virus Covid-19 e secondo quanto stabilito dalla Dirigente della SUA.CS con avviso pubblico del 04.03.2020, relativa alla procedura di gara indetta dal Comune di Castrolibero, in esecuzione della Determinazione a contrarre n. 357 R.G. del 27/10/2020 adottata dal Responsabile dell'Area Tecnica, esecutiva ai sensi di legge, che approva i lavori di "*Adeguamento sismico dell'edificio scolastico adibito a Scuola Primaria e dell'Infanzia via Scipione Valentini*" dell'importo di Euro €. 1.752.680,00, di cui € 1.730.000,00 importo a base d'asta, oltre Iva come per legge ed € 22.680,00 per oneri della sicurezza non soggette a ribasso, nonché della medesima Determina n. 357/2020 con la quale venivano approvati il bando di gara, il disciplinare, il capitolato ed i relativi allegati.

La Commissione di gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2020002077 del 24/11/2020, risulta così composta:

PRESIDENTE: ing. Michele DE FILIPPIS

COMPONENTE ESPERTO: Ing. Natale OCCHIUTO

COMPONENTE ESPERTO: arch. Fiorino SPOSATO

Segretario Verbalizzante: dott.sa Daniela ZARRO

Il Presidente dà atto:

- che l'avviso di convocazione della seduta di gara odierna è stato pubblicato sul Portale Appalti in data 18.12.2020;
- che la gara si svolge in modalità telematica, via SKYPE, vista la Disposizione del Presidente della

Provincia di Cosenza n. 93 del 28.10.2020 che ha regolamentato la disciplina del Lavoro Agile (Smart Working) all'interno dell'Ente;

- che nel corso di questa seduta si procederà a dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica (busta B) presentata dagli operatori in gara;
- che, altresì, si proseguirà, così come previsto al punto 13 del disciplinare di gara all'apertura delle buste contenenti le **offerte economiche - Busta C**.

La Commissione, quindi, procede

- a) all'apertura della busta contenente la password per abilitare la piattaforma e a decriptare la busta telematica contrassegnata con la **lettera C contenente l'offerta economica**;
- b) alla verifica dell'ammissibilità dell'offerta presentata, sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotte per come previsto dal disciplinare di gara;
- c) alla verifica dell'autenticità della firma digitale apposta ai singoli documenti.

Il Presidente procede a dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica delle ditte in gara, assegnati secondo quanto previsto al punto 10.2 - CRITERI DI VALUTAZIONE E METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA, che risultano i seguenti:

Concorrente	B1 OPERE FUNZIONALI ALL'INTERVENTO	B2 DOTAZIONI ACCESSORIE FUNZIONALI ALLESECUZIONE	Punteggio Totale Offerta Tecnica	Classifica	
1 Perciaccante Alfredo sas & C. di Perciaccante Giovan Battist	43,71	26,82	70,53	4	Ammessa
2 R.T.I. NUOVA DEMAR S.R.L. - EUROCOSTRUZIONI S.R.L.	42,87	12,93	55,80	5	Ammessa
3 Terre srl	53,97	26,10	80,07	1	Ammessa
4 CONPAT SCARL	46,73	30,00	76,73	2	Ammessa
5 ATI GEDI-IIC	46,77	27,39	74,16	3	Ammessa

La Commissione, successivamente, procede all'apertura telematica della **Busta C – Offerta Economica** delle medesime ditte, che risultano conformi a quanto specificato al punto 9.3 del disciplinare.

La Commissione da atto che il punteggio attribuito a ciascuna offerta economica sarà calcolato tramite un'interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad 1 (uno), attribuito al ribasso percentuale maggiore, ovvero al tempo di esecuzione minore, ed il coefficiente pari a 0 (zero) in corrispondenza di offerta economica pari al valore a base d'asta, ovvero ad un tempo di esecuzione per come previsto nel cronoprogramma di progetto (tempo massimo), applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = R_i/R_{max}$$

dove:

V(a)_i = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) i-esima rispetto all'elemento quantitativo (prezzo ovvero tempo), variabile tra 0 (zero) e uno;

R_i = ribasso percentuale del concorrente i- simo, ovvero minorazione del tempo di esecuzione massimo rispetto al tempo di esecuzione del concorrente i-esimo (tempo massimo meno tempo concorrente i-esimo);

R_{max} = ribasso percentuale massimo, ovvero tempo di esecuzione minimo.

Per ottenere il punteggio i-esimo attribuibile alla offerta (a) relativamente ai criteri prezzo e tempo, i coefficienti V(a)_i andranno poi moltiplicati per i punteggi massimi attribuibili alle variabili prezzo e tempo (coefficienti di ponderazione), entrambi pari a 10 punti.

Vengono di seguito riportati le percentuali di ribasso offerte dalle ditte concorrenti.

Concorrente	Ribasso offerto %	Coefficient e Ci	Punteggio finale	Valore di Ribasso	Importo ribassato	Totale €
1 Perciaccante Alfredo sas & C. di Perciaccante Giovan Battist	3,690%	0,280	4,200	€ 63.837,00	€ 1.666.163,00	€ 1.688.843,00
2 R.T.I. NUOVA DEMAR S.R.L. - EUROCOSTRUZIONI S.R.L.	10,280%	0,790	11,850	€ 177.844,00	€ 1.552.156,00	€ 1.574.836,00
3 Terre srl	13,000%	1,000	15,000	€ 224.900,00	€ 1.505.100,00	€ 1.527.780,00
4 CONPAT SCARL	8,160%	0,630	9,450	€ 141.168,00	€ 1.588.832,00	€ 1.611.512,00
5 ATI GEDI-IIC	4,570%	0,350	5,250	€ 79.061,00	€ 1.650.939,00	€ 1.673.619,00

Il punteggio totale di ogni concorrente sarà assegnato con il metodo aggregativo compensatore di cui alle Linee Guida Anac n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016 Aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018. per come indicato al punto 10.4 del disciplinare di gara.

Pertanto, il **punteggio finale degli operatori economici**, per quanto sopra detto, è il seguente:

Concorrente	Punteggio Totale Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale	Classifica
Perciaccante Alfredo sas & C. di Perciaccante Giovan Battist	70,53	4,20	74,73	4
R.T.I. NUOVA DEMAR S.R.L. - EUROCOSTRUZIONI S.R.L.	55,80	11,85	67,65	5
Tierre srl	80,07	15,00	95,07	1
CONPAT SCARL	76,73	9,45	86,18	2
ATI GEDI-IIC	74,16	5,25	79,41	3

Offerta Anomala **I° Classificato**
II° Classificato

In merito all'offerta economica presentata dalla CONPAT Scarl, la Commissione fa presente che risulta pagata l'imposta di bollo mediante "Delega F24", modello diverso da quello previsto dal Disciplinare di gara. Pertanto, il Rup procederà a verificare la regolarità del documento utilizzato.

A questo punto, visti i precedenti verbali di gara, si dà atto che il RUP procederà all'aggiudicazione con successivo apposito atto, in seguito all'avvio del sub-procedimento di verifica delle offerte anomale e alla successiva valutazione in merito alla congruità delle stesse, ai sensi dell'art. 97 comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. ed ii., nonché, ai sensi dell'art. 32, comma 7, dello stesso Decreto.

Pertanto, tenuto conto dei punteggi totali risultanti e riportati nella tabella, l'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa risulta essere quella presentata dalla ditta **TIERRE Srl**.

La seduta si dichiara chiusa alle ore **11:45** del medesimo giorno.

Il verbale si compone di n. 2 fogli e n. 3 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cosenza, 22.12.2020

COMMISSIONE GIUDICATRICE		FIRME
IL PRESIDENTE	ing. Michele DE FILIPPIS	F.to ing. Michele DE FILIPPIS
COMPONENTE ESPERTO	Ing. Natale OCCHIUTO	F.to Ing. Natale OCCHIUTO
COMPONENTE ESPERTO	Arch. Fiorino SPOSATO	F.to Arch. Fiorino SPOSATO
SEGRETARIO VERBALIZZANTE	Dott.ssa Daniela ZARRO	F.to Dott.ssa Daniela ZARRO

(Firme autografe apposta a mezzo stampa, ex art.3, comma 2, D. Lgs. n.39 del 12/02/1993 e ss. mm. ed ii.)