



PROVINCIA DI COSENZA

Stazione Unica Appaltante - SUA.CS
Per conto del Comune di Bocchigliero (CS)

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza

Tel. 0984/814220 – Fax. 0984/814275

sito internet: www.provincia.cs.it

Pec: sua@pec.provincia.cs.it

PROCEDURA APERTA

ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. ed ii.

“Demolizione e Ricostruzione con adeguamento funzionale, messa a norma ai fini sismici, energetici ed impiantistici dell’Istituto Scolastico della Scuola Primaria e Secondaria di I grado sito in Via Riforma ”

CUP: D81H1500045000 - CIG: 80770955A6

Cod. Gara: 19SUA040

AVVISO ESITO DI GARA

In riferimento alla gara summenzionata di rendono noti, nelle tabelle che di seguito si elencano, i punteggi attribuiti dalla commissione alle offerte tecniche ed economiche:

Offerta Tecnica:

			Punteggio	●	⇓	Punt. max	Soglia min.
SMAC S.R.L.			55.56				
Punteggio tecnico			55.56			80.0	0.0
1		Criterio premiante n.1: VARIANTI MIGLIORATIVE	35.56			60.0	
	1	Migliorie con opere edili di Completamento ed accessori	32.64			40.0	
	2	Miglioria con Interventi di efficientamento Energetico	2.92			20.0	
2		Criterio premiante n.2: REQUISITI SUI CAM	20.0			20.0	
	1	Materia riciclabile da Approvvigionamento	9.0			9.0	

			Punteggio	●	☒	Punt. max	Soglia min.
	2	Trasporto di materiale approvvigionati	6.0			6.0	
	3	Monitoraggio e Contenimento dei consumi Energetici	5.0			5.0	
Punteggio economico			0.0			20.0	0.0
Tierre srl			55.56				
Punteggio tecnico			55.56			80.0	0.0
1		Criterio premiante n.1: VARIANTI MIGLIORATIVE	35.56			60.0	
	1	Migliorie con opere edili di Completamento ed accessori	32.64			40.0	
	2	Miglioria con Interventi di efficientamento Energetico	2.92			20.0	
2		Criterio premiante n.2: REQUISITI SUI CAM	20.0			20.0	
	1	Materia riciclabile da Approvvigionamento	9.0			9.0	
	2	Trasporto di materiale approvvigionati	6.0			6.0	
	3	Monitoraggio e Contenimento dei consumi Energetici	5.0			5.0	
Punteggio economico			0.0			20.0	0.0
KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.			66.0				
Punteggio tecnico			66.0			80.0	0.0
1		Criterio premiante n.1: VARIANTI MIGLIORATIVE	60.0			60.0	
	1	Migliorie con opere edili di Completamento ed accessori	40.0			40.0	
	2	Miglioria con Interventi di efficientamento Energetico	20.0			20.0	
2		Criterio premiante n.2: REQUISITI SUI CAM	6.0			20.0	
	1	Materia riciclabile da Approvvigionamento	6.0			9.0	
	2	Trasporto di materiale approvvigionati	0.0			6.0	
	3	Monitoraggio e Contenimento dei consumi Energetici	0.0			5.0	
Punteggio economico			0.0			20.0	0.0
3		Offerta economica				10.0	
4		Offerta Tempo				10.0	

			Punteggio	●	☒	Punt. max	Soglia min.
AL.IT. COSTRUZIONI SAS			71.66				
Punteggio tecnico			71.66			80.0	0.0
1		Criterio premiante n.1: VARIANTI MIGLIORATIVE	52.64			60.0	
	1	Migliorie con opere edili di Completamento ed accessori	32.64			40.0	
	2	Miglioria con Interventi di efficientamento energetico	20.0			20.0	
2		Criterio premiante n.2: REQUISITI SUI CAM	19.02			20.0	
	1	Materia riciclabile da Approvvigionamento	9.0			9.0	
	2	Trasporto di materiale approvvigionati	5.02			6.0	
	3	Monitoraggio e Contenimento dei consumi Energetici	5.0			5.0	
Punteggio economico			0.0			20.0	0.0
Filippelli Rosario			55.52				
Punteggio tecnico			55.52			80.0	0.0
1		Criterio premiante n.1: VARIANTI MIGLIORATIVE	35.52			60.0	
	1	Migliorie con opere edili di Completamento ed accessori	32.6			40.0	
	2	Miglioria con Interventi di efficientamento Energetico	2.92			20.0	
2		Criterio premiante n.2: REQUISITI SUI CAM	20.0			20.0	
	1	Materia riciclabile da Approvvigionamento	9.0			9.0	
	2	Trasporto di materiale approvvigionati	6.0			6.0	
	3	Monitoraggio e Contenimento dei consumi Energetici	5.0			5.0	
Punteggio economico			0.0			20.0	0.0

Offerta Economica e Temporale:

DITTA	RIBASSO ECONOMICO %	RIBASSO TEMPORALE n. giorni
AL.IT. COSTRUZIONI SAS	22,125	40 (325 giorni di esecuzione)
KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.	6,9	40 (325 giorni di esecuzione)
Filippelli Rosario	34,001	40 (325 giorni di esecuzione)
SMAC S.R.L.	14,26	40 (325 giorni di esecuzione)
Tierre srl	13,98	40 (325 giorni di esecuzione)

			Punteggio	●	☒	Punt. max	Soglia min.
SMAC S.R.L.			70.25				
Punteggio tecnico			55.56			80.0	0.0
Punteggio economico			14.69			20.0	0.0
3		Offerta economica	4.69			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	
Tierre srl			70.16				
Punteggio tecnico			55.56			80.0	0.0
Punteggio economico			14.6			20.0	0.0
3		Offerta economica	4.6			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	
KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.			78.27				
Punteggio tecnico			66.0			80.0	0.0
Punteggio economico			12.27			20.0	0.0
3		Offerta economica	2.27			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	
AL.IT. COSTRUZIONI SAS			88.64				

			Punteggio	●	📄	Punt. max	Soglia min.
Punteggio tecnico			71.66			80.0	0.0
Punteggio economico			16.98			20.0	0.0
3		Offerta economica	6.98			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	
Filippelli Rosario			75.52				
Punteggio tecnico			55.52			80.0	0.0
Punteggio economico			20.0			20.0	0.0
3		Offerta economica	10.0			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	

Calcolo Finale:

4	<u>AL.IT. COSTRUZIONI SAS</u>	88,64	Non anomala	🏆
3	<u>KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.,</u>	78,27	Non anomala	🏆
5	<u>Filippelli Rosario</u>	75,52	Non anomala	🏆
1	<u>SMAC S.R.L.</u>	70,25	Non anomala	🏆
2	<u>Tierre srl</u>	70,16	Non anomala	🏆

L'Offerta Economicamente più Vantaggiosa per l'amministrazione risulta essere quella presentata dalla ditta **AL.IT COSTRUZIONI SAS** (non anomala).

Cosenza lì, 24.04.2020

Il Presidente della Commissione di gara

f.to Ing. Eugenio AIELLO

*Firma autografa apposta a mezzo stampa
ex art.3, comma 2, D. Lgs. n.39 del 12/02/1993*