



# PROVINCIA DI COSENZA

**Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza**

*Per conto del Comune di Bocchigliero*

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza

Tel. 0984/814220 – Fax. 0984/814275

sito internet: [www.provincia.cs.it](http://www.provincia.cs.it)

Pec: [sua@pec.provincia.cs.it](mailto:sua@pec.provincia.cs.it)

**VERBALE SEDUTA DI GARA** ASTA PUBBLICA PER L'APPALTO DI "Affidamento lavori di Ristrutturazione con Adeguamento funzionale e messa in sicurezza a norma ai fini energetici ed impiantistici dell'Edificio Scolastico della Scuola primaria e secondaria di I<sup>a</sup> grado sito in via Riforma" -  
**CIG: 80770955A6**

**Codice Gara:** 19SUA040

-----oooOooo-----

Il giorno **24 Aprile 2020** alle **ore 10:00** in modalità telematica e attraverso la Piattaforma di gara in uso presso la SUA.CS della Provincia di Cosenza, fornita da **Maggioli Spa**, previo avviso pubblicato sulla piattaforma gare in data **22.04.2020**, si è tenuta la seduta d'asta, aperta al pubblico ma a porte chiuse, giusto avviso della dirigente della SUA.CS del 4 marzo 2020, in esecuzione della Determina Dirigenziale n. 182 R.G. del 27.09.2019 esecutiva ai sensi di legge, che approva i lavori di "*Demolizione e Ricostruzione con adeguamento funzionale, messa a norma ai fini sismici, energetici ed impiantistici dell'Istituto Scolastico della Scuola Primaria e Secondaria di I grado sito in Via Riforma snc*" dell'Importo di Euro 626'767.84 di cui a base d'Asta Euro 608'512,47 e Euro 18'255.37 per oneri della sicurezza, nonché della successiva Determina Dirigenziale n. 208 R.G. del 23.10.2019 con la quale veniva approvato il relativo bando e disciplinare di gara.

La Commissione di gara, deputata alla valutazione delle offerte tecniche e economiche, nominata con determina della dirigente della SUA.CS n. **2020000178** del **05.02.2020** risulta così composta:

**PRESIDENTE:** ing. Eugenio AIELLO  
**COMPONENTE:** ing. Pietro BISCIGLIA  
**COMPONENTE :** ing. Antonio SCARNATI  
**SEGRETARIO :** sig. Pierpaolo De Rose

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 10:05 e dà atto:

- che nel corso di questa seduta si procederà, così come previsto nel bando di gara a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione alle offerte tecniche e all'apertura delle buste C contenenti le offerte economiche e temporali;
- che la gara si svolge mediante seduta pubblica ma a porte chiuse, giusto avviso della dirigente della SUA.CS del 4.03.2020;
- che le ditte in gara sono le seguenti:

- **Plico N. 1 - AL.IT. COSTRUZIONI SAS**
- **Plico N. 2 - Filippelli Rosario**
- **Plico N. 3 - KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.,**
- **Plico N. 4 - SMAC S.R.L.**
- **Plico N. 5 - Tierre srl**

Il presidente dà lettura dei punteggi assegnati dalla commissione alle offerte tecniche presentate per come segue:

N.	Impresa	Tot. Punt. Tec.
1)	<b>SMAC S.R.L.</b>	55.560
2)	<b>Tierre srl</b>	55.560
3)	<b>KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.,</b>	66.000
4)	<b>AL.IT. COSTRUZIONI SAS</b>	71.660
5)	<b>Filippelli Rosario</b>	55.520

I punteggi attribuiti per singolo criterio verranno pubblicati nell'avviso esito di gara.

La commissione, procede:

- all'apertura della busta contenente la password per abilitare la piattaforma a decriptare la busta telematica contrassegnata con la lettera **C** contenente le offerte economiche e temporali;
- alla verifica dell'ammissibilità delle offerte presentate, sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotte per come previsto al **paragrafo 17.2** del disciplinare di gara ;
- alla verifica dell'autenticità della firma digitale apposta ai singoli documenti.

Per il calcolo della **offerta economica** l'offerente dichiarerà la percentuale di ribasso che intende applicare sull'importo dei lavori posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza.

Il ribasso percentuale dovrà contemplare al massimo n.3 cifre decimali; le cifre decimali oltre la terza saranno troncate e non determineranno alcuna approssimazione per eccesso alla terza cifra.

Allo scopo di mitigare il distacco tra le offerte estreme il fattore di proporzionalità "C" del punteggio massimo segue una legge bilineare incentrata sulla media dei ribassi pervenuti.

**CRITERIO DI CALCOLO:**

N = numero totale di offerte

n = numero di offerte per le quali risulta  $R \leq R_m$  $K1 = n / N$  $K2 = 1 - n / N$  $C = K1 \times R / R_m$ , se risulta  $R \leq R_m$  $C = K1 + K2 \times (R - R_m) / (R_{max} - R_m)$ , se risulta  $R > R_m$  $P = C \times P_{max}$ Il calcolo del **ribasso temporale** avverrà applicando la seguente formula:

$$P = T / T_{max} * P_{max}$$

dove

**T** sono i giorni**P** i punti (max 10 punti)Se  $T > T_{max}$  si assumerà  $T = T_{max}$ 

Non sarà presa in considerazione alcuna proposta di riduzione superiore al doppio della riduzione massima fissata; in tal caso il punteggio sarà nullo.

**Ribassi offerti:**

DITTA	RIBASSO ECONOMICO %	RIBASSO TEMPORALE n. giorni
<b>AL.IT. COSTRUZIONI SAS</b>	22,125	40 (325 giorni di esecuzione)
<b>KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.</b>	6,9	40 (325 giorni di esecuzione)
<b>Filippelli Rosario</b>	34,001	40 (325 giorni di esecuzione)
<b>SMAC S.R.L.</b>	14,26	40 (325 giorni di esecuzione)
<b>Tierre srl</b>	13,98	40 (325 giorni di esecuzione)

			Punteggio	•	☒	Punt. max	Soglia min.
<b>SMAC S.R.L.</b>			<b>70.25</b>				
Punteggio tecnico			55.56			80.0	0.0
Punteggio economico			14.69			20.0	0.0
3		Offerta economica	4.69			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	
<b>Tierre srl</b>			<b>70.16</b>				
Punteggio tecnico			55.56			80.0	0.0
Punteggio economico			14.6			20.0	0.0
3		Offerta economica	4.6			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	
<b>KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.,</b>			<b>78.27</b>				
Punteggio tecnico			66.0			80.0	0.0
Punteggio economico			12.27			20.0	0.0

			Punteggio	•	☒	Punt. max	Soglia min.
3		Offerta economica	2.27			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	
<b>AL.IT. COSTRUZIONI SAS</b>			<b>88.64</b>				
Punteggio tecnico			71.66			80.0	0.0
Punteggio economico			16.98			20.0	0.0
3		Offerta economica	6.98			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	
<b>Filippelli Rosario</b>			<b>75.52</b>				
Punteggio tecnico			55.52			80.0	0.0
Punteggio economico			20.0			20.0	0.0
3		Offerta economica	10.0			10.0	
4		Offerta Tempo	10.0			10.0	

Il **punteggio totale** di ogni concorrente, sarà assegnato con il **metodo aggregativo compensatore** di cui alle Linee Guida Anac n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa” Approvate dal Consiglio dell’Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016 Aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018.

La migliore offerta sarà quella che otterrà la somma complessivamente maggiore in relazione ad ognuno dei singoli elementi di valutazione (salva la verifica dell’eventuale anomalia).

Pertanto la classifica risulta essere la seguente:

4	<u>AL.IT. COSTRUZIONI SAS</u>	88,64	Non anomala	
3	<u>KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.,</u>	78,27	Non anomala	
5	<u>Filippelli Rosario</u>	75,52	Non anomala	
1	<u>SMAC S.R.L.</u>	70,25	Non anomala	
2	<u>Tierre srl</u>	70,16	Non anomala	

Tenuto conto dei punteggi totali risultanti e riportati nella tabella l’offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dalla ditta **AL.IT. COSTRUZIONI SAS**

La seconda classificata risulta essere la ditta **KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.**

Dalla documentazione (offerta economica) caricata sul portale gare si evince che la ditta **KOSTRING S.N.C. DI LO PRESTI VITO E C.** alla sezione relativa al modello F23 per imposta di bollo ha inserito invece il documento di identità del rappresentante legale voglia, pertanto, il Rup appurare tale circostanza e dare eventualmente avvio al seguito di competenza.

La seduta si dichiara chiusa alle **ore 11:00** del medesimo giorno.

Il presente verbale si compone di n. 3 fogli e n. 5 facciate e viene trasmesso al Rup per i successivi adempimenti di sua competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Cosenza lì, 24.04.2020**

<b>COMMISSIONE</b>		<b>FIRME</b>
<b>PRESIDENTE</b>	Ing. Eugenio AIELLO	<i>f.to Eugenio Aiello</i>
<b>ESPERTO</b>	Ing. Pietro BISCIGLIA	<i>f.to Pietro Bisciglia</i>
<b>ESPERTO</b>	Ing. Antonio SCARNATI	<i>f.to Antonio Scarnati</i>
<b>SEGRETARIO VERBALIZZANTE</b>	Sig. Pierpaolo DE ROSE	<i>f.to Pierpaolo De Rose</i>

*(Firme autografe apposte a mezzo stampa,  
ex art.3, comma 2, D. Lgs. n.39 del 12/02/1993 e ss. mm. ed ii.)*