



PROVINCIA DI COSENZA

Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza

Per conto del Comune di Corigliano-Rossano

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza

Tel. 0984/814220 – Fax. 0984/814275

sito internet: www.provincia.cs.it

Pec: sua@pec.provincia.cs.it

VERBALE SEDUTA DI GARA PER L'APPALTO DI "Lavori di miglioramento della ex SP 195 - Loc. Insiti: Affidamento dei servizi tecnici di Progettazione, Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione sopra soglia comunitaria sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica (progetto preliminare) nonché rilievi e indagini geologiche."

Codice Gara: 19SUA017 - **CIG:** 7891021487

-----oooOooo-----

Il giorno **30 ottobre 2019** alle **ore 12:45** presso gli uffici della SUA.CS della Provincia di Cosenza in Piazza XV Marzo n. 1, in esecuzione della Determina a Contrattare n. 78 del 13.03.2019 esecutiva ai sensi di legge, che approva i lavori di "Lavori di miglioramento della ex SP 195 - Loc. Insiti: **Affidamento dei servizi tecnici di Progettazione, Direzione Lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione sopra soglia comunitaria sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica (progetto preliminare) nonché rilievi e indagini geologiche.**" dell'Importo di Euro 250'000.00 a base d'Asta, si è tenuta la seduta di gara in forma pubblica, previo avviso pubblicato sul Portale Appalti in data **21.10.2019**, per la apertura della busta C contenente l'offerta economica .

La Commissione di gara nominata con determina del dirigente SUA.CS n 20190011294 R.G. del 01.08.2019 risulta così composta:

PRESIDENTE: Arch. Furioso Elio

COMPONENTE: Arch. Gimigliano Stefano

COMPONENTE : Ing. Caputi Mariagrazia

SEGRETARIO: De Rose Pierpaolo

Il Presidente dà atto che nel corso di questa seduta si è proceduto, così come previsto nel bando di gara a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice alle offerte tecniche presentate e all'apertura del plico telematico contrassegnato con la lettera C e contenente l'offerta economica;
- che le ditte in gara sono le seguenti:

- **Plico N. 2 – Costituendo RTP Hypro srl**

- **Plico N. 3 - De Vincenzi-Scarnati-Granata-Caracciolo-Marra-Salerno**
- **Plico N. 6 - Ing. Antonio Mazzeo - Capogruppo Mandatario - Ing. Francesco**
- **Plico N. 7 - Mada Engineering**
- **Plico N. 4 - E.co srl- SM Ingegneria srl - Ing. Tedesco**

La commissione ha dato lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche per come segue:

Concorrente	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Punteggio Totale Offerta Tecnica	Punteggio Normalizzato
Mada Engineering	22,770	26,180	7,870	56,820	58,816
Costituendo RTP HYpro S.r.l.	29,280	33,180	9,580	72,040	74,580
De Vincenzi-Scarnati-Granata-Caracciolo-Marra-Salerno	25,890	28,910	10,000	64,800	67,023
Ing. Antonio Mazzeo - Capogruppo Mandatario - Ing. Francesco	22,680	21,610	8,070	52,360	54,103
E.co srl- SM Ingegneria srl - Ing. Tedesco	22,790	26,145	7,010	55,945	57,939

Si è proceduto poi:

- all'apertura della busta contenente la password per abilitare la piattaforma a decriptare la busta telematica contrassegnata con la lettera C contenente l'offerta economica e temporale;
- alla verifica dell'ammissibilità delle offerte presentate, sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotte per come previsto al **paragrafo 18** del disciplinare di gara ;
- alla verifica dell'autenticità della firma digitale apposta ai singoli documenti.

Il calcolo è stato effettuato sulla base di quanto previsto al **paragrafo 19.5.1 e 19.5.2.** del disciplinare di gara.

Ai fini della determinazione del coefficiente **Di** relativo all'elemento (d) (**prezzo**), la commissione giudicatrice ha impiegato la seguente formula:

$$D_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$D_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

Di= coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

Ai= valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo;

Asoglia= **media aritmetica** dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti; **X = 0,80**

Amax= **valore** dell'offerta (ribasso) più conveniente/elevato.

La valutazione finale di ogni concorrente, in riferimento al criterio di valutazione (c) (**prezzo**), si ottiene moltiplicando il coefficiente **Di** reperito, per il punteggio massimo attribuito al criterio in questione (valutazione finale= **Di*Pd**).

Ai fini della determinazione del coefficiente **Ei** relativo all'elemento (e) (**tempo**), la commissione giudicatrice ha impiegato la seguente formula:

$$E_i = T_i / T_{\text{max}}$$

dove:

Ti= la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;

Tmax= la riduzione percentuale massima rispetto al tempo.

La valutazione finale di ogni concorrente, in riferimento al criterio di valutazione (d) (tempo), si ottiene moltiplicando il coefficiente Ci reperito, per il punteggio massimo attribuito al criterio in questione (valutazione finale= Ci*Pe).

Tabella ribasso temporale progettazione definitiva

Concorrente	Ribasso offerto %	Coefficiente Ci	Punteggio finale	Valore di Ribasso	Tempo ribassato
Mada Engineering	20,000%	1,000	10,000	12,00	48,00
Costituendo RTP HYpro S.r.l.	20,000%	1,000	10,000	12,00	48,00
De Vincenzi-Scarnati-Granata-Caracciolo-Marra	20,000%	1,000	10,000	12,00	48,00
Ing. Antonio Mazzeo - Capogruppo Mandatario	20,000%	1,000	10,000	12,00	48,00
E.co srl- SM Ingegneria srl - Ing. Tedesco	20,000%	1,000	10,000	12,00	48,00

Tabella ribasso temporale progettazione esecutiva

Concorrente	Ribasso offerto %	Coefficiente Ci	Punteggio finale	Valore di Ribasso	Tempo ribassato
Mada Engineering	20,000%	1,000	10,000	6,00	24,00
Costituendo RTP HYpro S.r.l.	20,000%	1,000	10,000	6,00	24,00
De Vincenzi-Scarnati-Granata-Caracciolo-Marra-Salerno	20,000%	1,000	10,000	6,00	24,00
Ing. Antonio Mazzeo - Capogruppo Mandatario - Ing. Francesco	20,000%	1,000	10,000	6,00	24,00
E.co srl- SM Ingegneria srl - Ing. Tedesco	20,000%	1,000	10,000	6,00	24,00

Tabella ribasso percentuale offerta economica

Concorrente	Ribasso offerto %	Coefficiente e Ci	Punteggio finale	Valore di Ribasso	Importo ribassato	Totale €
Mada Engineering	34,258%	0,796	11,940	€ 85.645,00	€ 164.355,00	€ 164.355,00
Costituendo RTP HYpro S.r.l.	37,870%	0,924	13,860	€ 94.675,00	€ 155.325,00	€ 155.325,00
De Vincenzi-Scarnati-Granata-Caracciolo-Marra-Salerno	40,000%	1,000	15,000	€ 100.000,00	€ 150.000,00	€ 150.000,00
Ing. Antonio Mazzeo - Capogruppo Mandatario - Ing. Francesco	35,318%	0,832	12,480	€ 88.295,00	€ 161.705,00	€ 161.705,00
E.co srl- SM Ingegneria srl - Ing. Tedesco	24,610%	0,572	8,580	€ 61.525,00	€ 188.475,00	€ 188.475,00

Il punteggio totale di ogni concorrente è stato assegnato con il **metodo aggregativo compensatore**, indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2, par. VI. E ed è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

Pi = punteggio concorrente i;

Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

Cbi = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

Cni = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

Pa = peso criterio di valutazione a;

Pb = peso criterio di valutazione b;

.....

Pn = peso criterio di valutazione n.

Concorrente	Punteggio Totale Offerta Tecnica	Punteggio Normalizzato	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Tempo	Punteggio Totale	Classifica
Mada Engineering	56,820	58,816	11,940	10,000	80,756	3
Costituendo RTP HYpro S.r.l.	72,040	74,580	13,860	10,000	98,440	1
De Vincenzi-Scarnati-Granata-Caracciolo-Marra-Salerno	64,800	67,023	15,000	10,000	92,023	2
Ing. Antonio Mazzeo - Capogruppo Mandatario - Ing. Francesco E.co srl - SM Ingegneria srl - Ing. Tedesco	52,360	54,103	12,480	10,000	76,583	4
	55,945	57,939	8,580	10,000	76,519	5

Offerta Anomala I° Classificato
Offerta Anomala II° Classificato

Tenuto conto dei punteggi totali risultanti e riportati nella tabella, l'Offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal raggruppamento **Costituendo RTP Hypro srl** che è risultata anomala ai sensi dell'art 97 c.3 Dlgs 50/2016 ss.mm.ii.

La Commissione da atto che nella documentazione della busta C è risultata l'assenza della ricevuta del pagamento dell'imposta di bollo del raggruppamento **Mada Engineering**

In relazione a quanto sopra indicato, e visti i precedenti verbali di gara, si dà pertanto atto che il RUP, procederà all'aggiudicazione con successivo apposito atto, in seguito all'avvio del sub-procedimento di **verifica delle offerte anomale**, e alla successiva valutazione in merito alla congruità delle stesse, ai sensi dell'art. 97, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. ed ii., nonché, ai sensi dell'art. 32, comma 7, dello stesso Decreto.

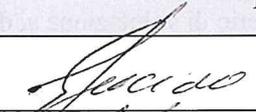
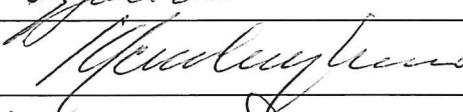
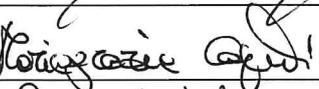
Viene data pubblicazione sul Portale Appalti della SUA.CS dell'avviso esito di gara.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14:00 del medesimo giorno.

Il presente verbale si compone di n. 2 foglio e n. 4 facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cosenza li, 30.10.2019

COMMISSIONE		FIRME
PRESIDENTE	(arch. Furioso Elio)	
ESPERTO	(arch. Gimigliano Stefano)	
ESPERTA	(ing. Caputi Mariagrazia)	
SEGRETARIO	(De Rose Pierpaolo)	