



**Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza
(SUA.CS)**

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza
Tel. 0984/814220 – Fax. 0984/814275
sito internet: www.provincia.cs.it
Pec: sua@pec.provincia.cs.it

VERBALE TERZA SEDUTA DI GARA ASTA PUBBLICA PER L'APPALTO DI "INTERVENTI PER IL RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI DI CASTROLIBERO."

Codice Gara : 16SUA014

Importo Complessivo di Euro 310'000.00 di cui a base d'Asta Euro 290'000.00 e Euro 20'000.00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

-----oooOooo-----

Il giorno 5 Luglio 2016 alle ore 15:00 presso la Provincia di Cosenza in piazza XV Marzon. 1, previo avviso pubblico affisso all'albo in data 27.05.2016 si è tenuta la seduta d'asta, aperta al pubblico, in esecuzione della Determina a Contrattare n. 334 del 27.05.2016 esecutiva ai sensi di legge, che approva i lavori di **"INTERVENTI PER IL RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI DI CASTROLIBERO."**

" dell'Importo di Euro 310'000.00 di cui a base d'Asta Euro 290'000.00, Euro 20'000.00 per oneri della sicurezza, nonché della successiva Determina a Contrattare n. 334 del 27.05.2016 con la quale veniva approvato il relativo bando di gara.

La Commissione di gara risulta così composta:

- PRESIDENTE: Ing. Le Piane Claudio
- SEGRETARIO: Sig. De Rose Pierpaolo
- ESPERTI : Ing .Sicilia Giuseppe, Dott.ssa Barberio Luisa

Handwritten signature of Ing. Le Piane Claudio.

Handwritten signature of Sig. De Rose Pierpaolo.

La Commissione, dopo aver esaminato le offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi procede, impiegando il metodo aggregativo compensatore, ad effettuare il confronto a coppie delle stesse. A tal fine vengono predisposte n.12 schede per ogni elemento di valutazione dell'offerta tecnica per come previsto dal disciplinare di gara. Vengono redatte le schede relative alla "Miglioria della qualità tecnica degli interventi non strutturali", alle "Migliorie delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura finalizzati al contenimento degli oneri di manutenzione", alla "Miglioria della qualità tecnica degli interventi con particolare riferimento alle innovazioni in campo tecnologico ed impiantistico" e alla "Miglioria della qualità tecnica degli interventi con riferimento al contenimento dei consumi energetici".

Ogni componente della commissione procede quindi a compilare le suddette schede per come di seguito riportate:

Criterio A1: Miglioria della qualità tecnica degli interventi non strutturali.

Peso 30

IMPRESA	Totale punteggi attribuiti	coefficenti	Punteggio finale
1 ACETO GROUP S. SRL	17,6	0,593	17,78
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	29,7	1,000	30,00
3 COERIL SRL	23,4	0,788	23,64
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	17,6	0,591	17,73
5 EDIL STILLO di Antonio Stillo	16,5	0,556	16,67
6 EDILINEA S.R.L.	21,5	0,722	21,67
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	23,1	0,778	23,33
8 FALBO GEOM. PIETRO	19,8	0,667	20,00
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	21,5	0,722	21,67
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	19,8	0,667	20,00
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	18,8	0,633	18,99
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	22,6	0,759	22,78

Ing. Claudio Le Piane

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0,50	0,90	0,50	0,80	0,50	0,60	0,50	0,50	0,65	0,50	0,70
2		0,90	0,70	0,90	0,60	0,90	0,50	0,90	0,65	0,90	0,70
3			0,70	0,50	0,70	0,50	0,70	0,70	0,70	0,60	0,70
4				0,50	0,50	0,50	0,65	0,50	0,70	0,50	0,70
5					0,50	0,65	0,50	0,70	0,50	0,60	0,50
6						0,65	0,70	0,65	0,60	0,65	0,60
7							0,70	0,60	0,70	0,60	0,70
8								0,60	0,65	0,60	0,70
9									0,65	0,60	0,65
10										0,60	0,70
11											0,60
12											0,70

	Somma punteggio attribuito	Coefficienti
5,5	5,5	0,556
9,0	9,9	1,000
6,3	7,8	0,788
4,0	5,7	0,576
3,5	5,5	0,556
3,9	7,2	0,722
3,5	7,7	0,778
2,4	6,6	0,667
2,0	7,2	0,722
1,2	6,6	0,667
0,6	6,6	0,667
7,7	7,7	0,778

0,9 1,5 1,7 2,0 3,3 4,2 4,2 5,2 5,4 6,0 7,7

Dott.ssa Luisa Barberio

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0,50	0,90	0,50	0,80	0,50	0,60	0,50	0,50	0,65	0,50	0,70
2		0,90	0,70	0,90	0,60	0,90	0,50	0,90	0,65	0,90	0,70
3			0,70	0,50	0,70	0,50	0,70	0,70	0,60	0,70	0,70
4				0,50	0,50	0,50	0,65	0,50	0,70	0,50	0,70
5					0,50	0,65	0,50	0,70	0,50	0,60	0,50
6						0,65	0,70	0,65	0,60	0,65	0,70
7							0,70	0,60	0,70	0,60	0,70
8								0,60	0,65	0,60	0,70
9									0,65	0,60	0,65
10										0,60	0,70
11											0,60
12											0,70

	Somma punteggio attribuito	Coefficienti
5,5	5,5	0,556
9,0	9,9	1,000
6,3	7,8	0,788
4,0	5,7	0,576
3,5	5,5	0,556
3,9	7,2	0,722
3,5	7,7	0,778
2,4	6,6	0,667
2,0	7,2	0,722
1,2	6,6	0,667
0,6	6,6	0,667
7,7	7,7	0,778

0,9 1,5 1,7 2,0 3,3 4,2 4,2 5,2 5,4 6,0 7,7

Ing. Giuseppe Sicilia

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0,60	0,90	0,60	0,80	0,60	0,60	0,60	0,65	0,60	0,60	0,65
2		0,90	0,70	0,90	0,60	0,90	0,50	0,90	0,65	0,90	0,65
3			0,70	0,55	0,70	0,50	0,70	0,70	0,60	0,70	0,65
4				0,55	0,50	0,55	0,65	0,55	0,70	0,55	0,65
5					0,50	0,65	0,50	0,70	0,50	0,50	0,50
6						0,65	0,70	0,65	0,60	0,65	0,65
7							0,70	0,60	0,70	0,60	0,70
8								0,60	0,65	0,60	0,65
9									0,65	0,60	0,65
10										0,60	0,65
11											0,60
12											0,65

	Somma punteggio attribuito	Coefficienti
6,6	6,6	0,667
9,0	9,9	1,000
6,3	7,8	0,788
4,4	6,2	0,621
3,5	5,5	0,556
3,9	7,2	0,722
3,5	7,7	0,778
2,4	6,6	0,667
2,0	7,2	0,722
1,2	6,6	0,667
0,6	5,6	0,556
7,2	7,2	0,722

0,9 1,5 1,8 2,0 3,3 4,2 4,2 5,2 5,4 5,0 7,2

GS

GL

GL

Criterio A2:Migliorie delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura finalizzati al contenimento degli oneri di manutenzione.

Peso5

IMPRESA	Totale punteggio attribuito	coefficenti	Punteggio finale
1 ACETO GROUP S. SRL	0,0		
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	19,8	0,667	3,33
3 COERIL SRL	29,7	1,000	5,00
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	26,4	0,889	4,44
5 EDIL STILLO di Antonio Stillo	19,8	0,667	3,33
6 EDILINEA S.R.L.	18,2	0,611	3,06
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	14,9	0,500	2,50
8 FALBO GEOM. PIETRO	14,9	0,500	2,50
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	14,9	0,500	2,50
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	0,0		
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	0,0		
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	18,2	0,611	3,06

Ing. Claudio Le Piane

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Somma attribuito	punteggio Coeffienti
1	0,00	0,60	0,00	0,90	0,00	0,80	0,00	0,60	0,00	0,55	0,00	0,45	0,00
2		0,60	0,90	0,60	0,80	0,60	0,60	0,55	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60
3			0,90	0,80	0,90	0,60	0,90	0,55	0,90	0,45	0,90	0,45	0,90
4				0,80	0,60	0,80	0,55	0,80	0,45	0,80	0,45	0,80	0,45
5					0,60	0,55	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60
6						0,55	0,45	0,55	0,45	0,55	0,45	0,55	0,55
7							0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
8								0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
9									0,45	0,00	0,45	0,00	0,45
10										0,00	0,00	0,00	0,55
11											0,00	0,055	
12													6,1
	0,6	1,8	2,4	2,4	2,8	2,7	3,2	3,6	0,0	0,0	6,1		

Dott.ssa Luisa Barberio

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Somma attribuito	punteggio Coeffienti
1	0,00	0,60	0,00	0,90	0,00	0,80	0,00	0,60	0,00	0,55	0,00	0,45	0,00
2		0,60	0,90	0,60	0,80	0,60	0,60	0,55	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60
3			0,90	0,80	0,90	0,60	0,90	0,55	0,90	0,45	0,90	0,45	0,90
4				0,80	0,60	0,80	0,55	0,80	0,45	0,80	0,45	0,80	0,45
5					0,60	0,55	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60
6						0,55	0,45	0,55	0,45	0,55	0,45	0,55	0,55
7							0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
8								0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
9									0,45	0,00	0,45	0,00	0,45
10										0,00	0,00	0,00	0,55
11											0,00	0,055	
12													6,1
	0,6	1,8	2,4	2,4	2,8	2,7	3,2	3,6	0,0	0,0	6,1		

Ing. Giuseppe Sicilia

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Somma attribuito	punteggio Coeffienti
1	0,00	0,60	0,00	0,90	0,00	0,80	0,00	0,60	0,00	0,55	0,00	0,45	0,00
2		0,60	0,90	0,60	0,80	0,60	0,60	0,55	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60
3			0,90	0,80	0,90	0,60	0,90	0,55	0,90	0,45	0,90	0,45	0,90
4				0,80	0,60	0,80	0,55	0,80	0,45	0,80	0,45	0,80	0,45
5					0,60	0,55	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60	0,45	0,60
6						0,55	0,45	0,55	0,45	0,55	0,45	0,55	0,55
7							0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
8								0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
9									0,45	0,00	0,45	0,00	0,45
10										0,00	0,00	0,00	0,55
11											0,00	0,055	
12													6,1
	0,6	1,8	2,4	2,4	2,8	2,7	3,2	3,6	0,0	0,0	6,1		

	Somma attribuito	punteggio Coeffienti
0,0	0,0	
6,0	6,6	0,667
8,1	9,9	1,000
6,4	8,8	0,889
4,2	6,6	0,667
3,3	6,1	0,611
2,3	5,0	0,500
1,8	5,0	0,500
1,4	5,0	0,500
0,0	0,0	
0,0	0,0	
6,1	6,1	0,611

Criterio A3:Miglioria della qualità tecnica degli interventi con particolare riferimento alle innovazioni in campo tecnologico ed impiantistico

Peso20

IMPRESA	Total punteggio attribuito	coefficenti	Punteggio finale
1 ACETO GROUP S. SRL	7,2	0,255	5,10
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	20,9	0,745	14,90
3 COERIL SRL	21,8	0,775	15,51
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	28,1	1,000	20,00
5 EDIL STILLO di Antonio Stillo	16,5	0,588	11,76
6 EDILINEA S.R.L.	16,5	0,588	11,76
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	18,2	0,647	12,94
8 FALBO GEOM. PIETRO	18,2	0,647	12,94
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	16,5	0,588	11,76
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	0,0		
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	0,0		
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	21,5	0,765	15,29

PS

SS

M

Ing. Claudio Le Piane

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0,20	0,70	0,20	0,75	0,20	0,85	0,20	0,50	0,20	0,55	0,20
2		0,70	0,65	0,70	0,85	0,70	0,50	0,70	0,55	0,70	0,50
3			0,65	0,85	0,65	0,50	0,65	0,55	0,65	0,65	0,65
4				0,85	0,50	0,85	0,50	0,85	0,55	0,85	0,50
5					0,50	0,50	0,50	0,55	0,50	0,50	0,50
6						0,50	0,55	0,50	0,55	0,50	0,50
7							0,55	0,55	0,55	0,55	0,65
8								0,55	0,50	0,55	0,65
9									0,50	0,00	0,50
10										0,00	0,00
11											0,00
12											0,65
	0,7	1,4	2,6	2,0	2,5	3,3	3,9	4,0	0,0	0,0	7,2

Somma punteggio	attributo	Coefficienti
2,2		0,235
7,0		0,824
5,9		0,775
6,8		1,000
3,5		0,588
3,0		0,588
2,8		0,647
2,2		0,647
1,5		0,588
0,0		0,0
0,0		0,0
7,2		0,765

Dott.ssa Luisa Barberio

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0,25	0,70	0,25	0,75	0,25	0,85	0,25	0,50	0,25	0,55	0,25
2		0,70	0,65	0,70	0,85	0,70	0,50	0,70	0,55	0,70	0,50
3			0,65	0,85	0,65	0,50	0,65	0,55	0,65	0,65	0,65
4				0,85	0,50	0,85	0,50	0,85	0,55	0,85	0,50
5					0,50	0,50	0,50	0,55	0,50	0,50	0,50
6						0,50	0,55	0,50	0,55	0,50	0,50
7							0,55	0,55	0,55	0,55	0,65
8								0,55	0,50	0,55	0,65
9									0,50	0,00	0,50
10										0,00	0,00
11											0,00
12											0,65
	0,7	1,4	2,6	2,0	2,5	3,3	3,9	4,0	0,0	0,0	7,2

Somma punteggio	attributo	Coefficienti
2,8		0,294
7,0		0,824
5,9		0,775
6,8		1,000
3,5		0,588
3,0		0,588
2,8		0,647
2,2		0,647
1,5		0,588
0,0		0,0
0,0		0,0
7,2		0,765

Ing. Giuseppe Sicilia

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0,20	0,50	0,20	0,75	0,20	0,85	0,20	0,50	0,20	0,55	0,20
2		0,50	0,65	0,50	0,85	0,50	0,50	0,50	0,55	0,50	0,65
3			0,65	0,85	0,65	0,50	0,65	0,55	0,65	0,65	0,65
4				0,85	0,50	0,85	0,50	0,85	0,55	0,85	0,65
5					0,50	0,50	0,50	0,55	0,50	0,50	0,65
6						0,50	0,55	0,50	0,55	0,50	0,65
7							0,55	0,55	0,55	0,55	0,65
8								0,55	0,50	0,55	0,65
9									0,50	0,00	0,50
10										0,00	0,00
11											0,65
12											0,00
	0,5	1,4	2,6	2,0	2,5	3,3	3,9	4,0	0,0	0,0	7,2

Somma punteggio	attributo	Coefficienti
2,2		0,235
5,0		0,588
5,9		0,775
6,8		1,000
3,5		0,588
3,0		0,588
2,8		0,647
2,2		0,647
1,5		0,588
0,0		0,0
0,0		0,0
7,2		0,765

Criterio A4:Miglioria della qualità tecnica degli interventi con riferimento al contenimento dei consumi energetici.

Peso 20

IMPRESA	Totale punteggio attribuito	coefficenti	Punteggio finale
1 ACETO GROUP S. SRL	13,2	0,471	9,41
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	16,0	0,569	11,37
3 COERIL SRL	21,4	0,763	15,26
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	24,6	0,877	17,54
5 EDILSTILLO di Antonio Stillo	19,8	0,706	14,12
6 EDILINEA S.R.L.	19,8	0,706	14,12
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	18,2	0,647	12,94
8 FALBO GEOM. PIETRO	23,1	0,824	16,47
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	28,1	1,000	20,00
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	19,3	0,686	13,73
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	19,8	0,706	14,12
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	21,5	0,765	15,29

Handwritten signatures in blue ink, likely belonging to the members of the committee or the company representatives involved in the evaluation process.

Ing. Claudio Le Piane

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Somma attribuito	punteggio Coefficienti
1	0,40	0,45	0,40	0,80	0,40	0,80	0,40	0,60	0,40	0,60	0,40	4,4	0,471
2		0,45	0,60	0,45	0,80	0,45	0,60	0,45	0,55	0,45	0,70	4,5	0,529
3			0,60	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,55	0,60	0,70	5,4	0,727
4				0,80	0,60	0,80	0,60	0,80	0,55	0,80	0,70	6,4	0,941
5					0,60	0,60	0,60	0,55	0,60	0,70	0,60	4,2	0,706
6						0,60	0,55	0,60	0,70	0,60	0,85	3,6	0,706
7							0,55	0,70	0,55	0,85	0,55	2,8	0,647
8								0,70	0,85	0,70	0,60	2,8	0,824
9									0,85	0,60	0,85	2,6	1,000
10										0,60	0,60	1,2	0,684
11											0,60	0,6	0,706
12												7,2	0,765
	0,5	1,4	2,4	2,4	3,0	3,3	4,9	6,8	5,2	6,0	7,2		

Dott.ssa Luisa Barberio

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Somma attribuito	punteggio Coefficienti
1	0,40	0,50	0,40	0,80	0,40	0,80	0,40	0,60	0,40	0,55	0,40	4,4	0,471
2		0,50	0,60	0,50	0,80	0,50	0,60	0,50	0,55	0,50	0,70	5,0	0,588
3			0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,55	0,60	0,70	5,4	0,727
4				0,70	0,60	0,70	0,60	0,70	0,55	0,70	0,70	5,6	0,845
5					0,60	0,60	0,60	0,55	0,60	0,70	0,60	4,2	0,706
6						0,60	0,55	0,60	0,70	0,60	0,85	3,6	0,706
7							0,55	0,70	0,55	0,85	0,55	2,8	0,647
8								0,70	0,85	0,70	0,60	2,8	0,824
9									0,85	0,60	0,85	2,6	1,000
10										0,60	0,60	1,2	0,684
11											0,60	0,6	0,706
12												7,2	0,765
	0,5	1,4	2,3	2,4	3,0	3,3	4,9	6,8	5,2	6,0	7,2		

Ing. Giuseppe Sicilia

Ditte	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Somma attribuito	punteggio Coefficienti
1	0,40	0,50	0,40	0,80	0,40	0,80	0,40	0,60	0,40	0,55	0,40	4,4	0,471
2		0,50	0,70	0,50	0,80	0,50	0,60	0,50	0,55	0,50	0,70	5,0	0,588
3			0,70	0,70	0,70	0,60	0,70	0,60	0,55	0,70	0,70	6,3	0,834
4				0,70	0,60	0,70	0,60	0,70	0,55	0,70	0,70	5,6	0,845
5					0,60	0,60	0,60	0,55	0,60	0,70	0,60	4,2	0,706
6						0,60	0,55	0,60	0,70	0,60	0,85	3,6	0,706
7							0,55	0,70	0,55	0,85	0,55	2,8	0,647
8								0,70	0,85	0,70	0,60	2,8	0,824
9									0,85	0,60	0,85	2,6	1,000
10										0,60	0,60	1,2	0,690
11											0,60	0,6	0,706
12												7,2	0,765
	0,5	1,5	2,3	2,4	3,0	3,3	4,9	6,8	5,3	6,0	7,2		

Si riporta di seguito il punteggio complessivo relativo agli elementi "Miglioria della qualità tecnica degli interventi non strutturali", "Migliorie delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura finalizzati al contenimento degli oneri di manutenzione", "Miglioria della qualità tecnica degli interventi con particolare riferimento alle innovazioni in campo tecnologico ed impiantistico" e "Miglioria della qualità tecnica degli interventi con riferimento al contenimento dei consumi energetici".

PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA

Concorrente	Criterio A1 Miglioria della qualità tecnica degli interventi non strutturali	Criterio A2: Migliorie delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	Criterio A3: Miglioria della qualità tecnica degli interventi con particolare riferimento alle innovazioni in	Criterio A4: Miglioria della qualità tecnica degli interventi con riferimento al	Punteggi o finale offerta pecnica migliorat
1 ACETO GROUP S. SRL	17,78		5,10	9,41	32,29
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	30,00	3,33	14,90	11,37	59,61
3 COERIL SRL	23,64	5,00	15,51	15,26	59,40
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	17,73	4,44	20,00	17,54	59,71
5 EDIL STILLO di Antonio Stillo	16,67	3,33	11,76	14,12	45,88
6 EDILINEA S.R.L.	21,67	3,06	11,76	14,12	50,60
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	23,33	2,50	12,94	12,94	51,72
8 FALBO GEOM. PIETRO	20,00	2,50	12,94	16,47	51,91
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	21,67	2,50	11,76	20,00	55,93
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	20,00			13,73	33,73
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	18,99			14,12	33,11
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	22,78	3,06	15,29	15,29	56,42

La commissione ritiene chiusa la seduta e decide di proseguire in seduta riservata per procedere alla valutazione delle singole offerte tecniche.

La seduta si dichiara chiusa alle ore 17.30 del medesimo giorno.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Ing. Le Piane Claudio)

ESPERTO

(Ing. Sicilia GIUSEPPE)

ESPERTO

(Dott.ssa Barberio Luisa)

SEGRETARIO

(De Rose Pierpaolo)