

**Stazione Unica Appaltante della Provincia di Cosenza**  
**(SUA.CS)**

Piazza XV Marzo, 1 – 87100 Cosenza  
Tel. 0984/814220 – Fax. 0984/814275  
sito internet: [www.provincia.cs.it](http://www.provincia.cs.it)  
Pec: [sua@pec.provincia.cs.it](mailto:sua@pec.provincia.cs.it)

**VERBALE QUARTA SEDUTA DI GARA ASTA PUBBLICA PER L'APPALTO DI "INTERVENTI PER IL RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI DI CASTROLIBERO."**

**Codice Gara :** 16SUA014

Importo Complessivo di Euro 310'000.00 di cui a base d'Asta Euro 290'000.00 e Euro 20'000.00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

-----oooOooo-----

Il giorno 12 Luglio 2016 alle ore 15:00 presso la Provincia di Cosenza in piazza XV Marzon. 1, previo avviso pubblico affisso all'albo in data 27.05.2016 si è tenuta la seduta d'asta, aperta al pubblico, in esecuzione della Determina a Contrattare n. 334 del 27.05.2016 esecutiva ai sensi di legge, che approva i lavori di "INTERVENTI PER IL RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI DI CASTROLIBERO." dell'importo di Euro 310'000.00 di cui a base d'Asta Euro 290'000.00, Euro 20'000.00 per oneri della sicurezza, nonché della successiva Determina a Contrattare n. 334 del 27.05.2016 con la quale veniva approvato il relativo bando di gara.

La Commissione di gara risulta così composta:

- PRESIDENTE: Ing. Le Piane Claudio
- SEGRETARIO: Sig. De Rose Pierpaolo
- ESPERTI : Ing. Sicilia Giuseppe, Dott.ssa Barberio Luisa

Sono presenti i seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti:

**Persone presenti :**

Nome: Falbo Umile

Codice ditta rappresentata: 020281

Ragione sociale : Falbo Geometra Pietro

Nome: Mazzuca Alberto

Codice ditta rappresentata: 00048

Ragione sociale : Stefano Mazzuca &amp; c. S.R.L.

La Commissione esaminate nella seduta riservata le offerte tecniche, ha attribuito a ciascun concorrente partecipante alla procedura di gara, per come stabilito dal disciplinare di gara, i seguenti punteggi derivanti dal confronto a coppie riportato nel verbale n. 3 in seduta riservata:

**PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICO-MIGLIORATIVA**

<b>Concorrente</b>	<b> criterio A1 Miglioria della qualità tecnica degli interventi non strutturali</b>	<b> criterio A2: Migliorie delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura finalizzati al contenimento degli oneri di manutenzione</b>	<b> criterio A3: Miglioria della qualità tecnica degli interventi con particolare riferimento alle innovazioni in campo tecnologico ed impiantistico</b>	<b> criterio A4: Miglioria della qualità tecnica degli interventi con riferimento al contenimento dei consumi energetici</b>	<b> Punteggio finale offerta tecnica migliorativa (A1+A2+A3+A4)</b>
1 ACETO GROUP S. SRL	17,78		5,10	9,41	32,29
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	30,00	3,33	14,90	11,37	59,61
3 COERIL SRL	23,64	5,00	15,51	15,26	59,40
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	17,73	4,44	20,00	17,54	59,71
5 EDIL STILLO di Antonio Stillo	16,67	3,33	11,76	14,12	45,88
6 EDIL LINEA S.R.L.	21,67	3,06	11,76	14,12	50,61
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	23,33	2,50	12,94	12,94	51,71
8 FALBO GEOM. PIETRO	20,00	2,50	12,94	16,47	51,91
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	21,67	2,50	11,76	20,00	55,93
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	20,00			13,73	33,73
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	18,99			14,12	33,11
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	22,78	3,06	15,29	15,29	56,42

Al presenti prima di procedere all'apertura dell'offerta economica vengono comunicati i punteggi relativi all'offerta tecnica.

La Commissione procede all'apertura delle buste contrassegnate con la lettera "C" relative all'offerta economica, verificata per tutti i concorrenti ammessi la conformità della documentazione a quanto previsto dal disciplinare di gara, riporta nella seguente tabella il rispettivo prezzo netto offerto, il coefficiente  $Vai = Ra/Rmax$  e il punteggio attribuito a ciascun concorrente:

<b>Concorrente</b>	<b>Ribasso offerto (%)</b>	<b>Coefficiente Vai</b>	<b>Punteggio offerta economica (C)</b>
1 ACETO GROUP S. SRL	3,333%	0,24	5,90
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	13,000%	0,92	23,02
3 COERIL SRL	12,000%	0,85	21,25
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	5,650%	0,40	10,01
5 EDIL STILLO di Antonio Stillo	9,537%	0,68	16,89
6 EDILINEA S.R.L.	14,117%	1,00	25,00
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	13,532%	0,96	23,96
8 FALBO GEOM. PIETRO	11,000%	0,78	19,48
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	10,500%	0,74	18,59
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	1,000%	0,07	1,77
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	11,480%	0,81	20,33
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	12,612%	0,89	22,33

Definiti i punteggi relativi a ciascun concorrente per i vari elementi di valutazione dell'offerta si procede al loro computo totale riportato nella successiva tabella.

<b>Concorrente</b>	<b>Criteria A1 Miglioria della qualità tecnica degli interventi non strutturali</b>	<b>Criteria A2: Migliorie delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura finalizzati al contenimento degli oneri di manutenzione</b>	<b>Criteria A3: Miglioria della qualità tecnica degli interventi con particolare riferimento alle innovazioni in campo tecnologico ed impiantistico</b>	<b>Criteria A4: Miglioria della qualità tecnica degli interventi con riferimento al contenimento dei consumi energetici</b>	<b>Punteggio Offerta economica (C)</b>	<b>Punteggio Totale (A1+A2+A3+A4+B)</b>	<b>Classifica</b>
1 ACETO GROUP S. SRL	17,78		5,10	9,41	5,90	38,19	11
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	30,00	3,33	14,90	11,37	23,02	82,63	1
3 COERIL SRL	23,64	5,00	15,51	15,26	21,25	80,65	2
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	17,73	4,44	20,00	17,54	10,01	69,72	8
5 EDIL STILLO di Antonio Stillo		3,33	11,76	14,12	16,89	46,10	10
6 EDILINEA S.R.L.	21,67	3,06	11,76	14,12	25,00	75,60	5
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	23,33	2,50	12,94	12,94	23,96	75,68	4
8 FALBO GEOM. PIETRO	20,00	2,50	12,94	16,47	19,48	71,39	7
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	21,67	2,50	11,76	20,00	18,59	74,53	6
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	20,00			13,73	1,77	35,50	12
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	18,99			14,12	20,33	53,44	9
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	22,78	3,06	15,29	15,29	22,33	78,76	3

Pertanto l'offerta presentata dalla ditta CHIMENTO ING. ANTONIO. risulta quella economicamente più vantaggiosa.

In ottemperanza al disciplinare di gara, fissati i limiti di anomalia in punti 20 per l'elemento di valutazione prezzo e 60 per gli altri elementi di valutazione dell'offerta la Commissione procede all'individuazione delle offerte anormalmente basse:

<b>Concorrente</b>	<b>Totale punteggio (A1+A2+A3+A4)</b>	<b>Punteggio Offerta economica (C)</b>	<b>Offerte Anomale</b>
1 ACETO GROUP S. SRL	32,29	5,90	non Anomala
2 CHIMENTO ING. ANTONIO	59,61	23,02	non Anomala
3 COERIL SRL	59,40	21,25	non Anomala
4 EDIL S.D. di DORATO Salvatore & C. SaS	59,71	10,01	non Anomala
5 EDIL STILLO di Antonio Stillo	45,88	16,89	non Anomala
6 EDILINEA S.R.L.	50,60	25,00	non Anomala
7 EUROIMPIANTI S.A.S. di Angelo Groccia & C.	51,72	23,96	non Anomala
8 FALBO GEOM. PIETRO	51,91	19,48	non Anomala
9 OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	55,93	18,59	non Anomala
10 RTI SO.CO.SA. S.R.L.-IDROGEO S.R.L.	33,73	1,77	non Anomala
11 STEFANO MAZZUCA & c. S.R.L.	33,11	20,33	non Anomala
12 TIERRE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	56,42	22,33	non Anomala

Viste le risultanze della verifica dell'anomalia, la Commissione, per ogni possibile eventualità successiva, ritiene di segnalare all'Ente Appaltante che nessuna offerta presentata è risultata anomala.

La seduta si dichiara chiusa alle ore 17.00 del medesimo giorno.

Letto, approvato e sottoscritto.

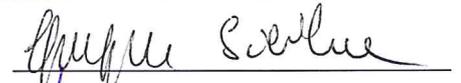
**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

(Ing. Le Piane Claudio)



**ESPERTO**

(Ing. Sicilia Giuseppe)



**ESPERTO**

(Dott.ssa Barberio Luisa)



**SEGRETARIO**

(De Rose Pierpaolo)

