



Provincia di Cosenza

SETTORE VIABILITÀ

Corso Telesio, 17 – 87100 COSENZA

C.F. e P.I. 80003710789

Sito internet: www.provincia.cs.it – pec: protocollo@pec.provincia.cs.it –

VERBALE DI NONA SEDUTA RISERVATA DI ASTA PUBBLICA PER L'APPALTO DEI "Servizi di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva, del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, indagini, con riserva di affidamento anche dei servizi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in corso di esecuzione, relativi all'intervento denominato Interventi di Mitigazione del Rischio Idrogeologico nell'area attraversata dalla SP 191 Fondovalle Coserie - Paludi tra i Km 5+200 e Km 7+200 nel territorio del Comune di Paludi (Provincia di Cosenza) -

CODICE RENDIS 18IR504/G1. - CUP: J73B17000110001 - CIG 7965875002

COD. GARA 504SERVB19

Importo Complessivo di Euro €. **144.798,58** *oltre oneri previdenziali ed IVA.*

Il giorno 06/07/2020 alle ore 9:00 presso la Provincia di Cosenza in Corso Telesio n. 17 - Cosenza, previo avviso pubblicato sulla piattaforma di questo Ente, si è tenuta la seduta d'asta, in esecuzione della Determinazione a contrarre n° 2019001148 del 12/07/2019 con la quale veniva approvata la procedura di affidamento dei servizi in oggetto, da svolgersi in modalità esclusivamente telematica e il relativo bando e disciplinare di gara.

Presiede alle operazioni di gara l'Ing. Eugenio FILICE, in qualità di Funzionario esperto del Settore Viabilità, assistito dall' Ing. Francesco SCAVELLI e dall'Ing. Giuseppe CORRADO, quali componenti esperti interni all'Ente, nominati con Determina Dirigenziale n. 2019001665 del 03/10/2019, e dal Geom. Andrea AZZARO, in qualità di segretario verbalizzante, giusta Determina Dirigenziale n. 2019001667 del 07/10/2019;

Richiamati i verbali precedenti, pubblicati sulla piattaforma di [e-procurement](#) dell'Ente nella sez. Atti e documenti (art.29 c.1 DLgs 50/2016). - Riferimento procedura : 504SERVB19.

I punteggi assegnati ad ogni singolo Operatore Economico sono inseriti nel programma per il calcolo della media dei punteggi attribuiti e per la parametrizzazione, per come riportato nelle tabelle di cui al verbale n. 8 del 09/06/2020, pubblicato nella sezione Atti e documenti (art. 29 c. 1 d. lgs. 50/2016) della piattaforma telematica.

Si riporta di seguito il punteggio complessivo per ogni criterio:

Riparametrazione						
	2 - IPRO (Salatino.....)	3 - SIGECO	5 HISOMAR	6 - TEI	10 - E.CO.	11 - HIPRO
Punteggio Crit. A	40,000	40,000	28,927	38,644	38,418	39,096
Punteggio Crit. B1	8,793	15,172	20,000	17,069	17,759	18,103
Punteggio Crit. B2	5,088	8,333	9,123	7,982	10,000	9,474
Punteggio Totale Offerta Tecnica	53,881	63,506	58,049	63,695	66,177	66,673
Classifica	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>

Dato atto di quanto sopra si procede quindi, all'apertura, sulla piattaforma telematica delle rispettive buste virtuali C "offerta economica", che dovranno contenere, ai sensi del paragrafo 17) del disciplinare di gara: l'indicazione del ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara, e la riduzione percentuale del tempo contrattuale non superiore al 20% del tempo di esecuzione previsto nella documentazione di gara.

Si dà atto che, le rispettive buste virtuali C_"offerta economica" presentate dai sei concorrenti ammessi contengono quanto richiesto dal disciplinare di gara e si riportano di seguito le tabelle riassuntive dei punteggi relativi all'offerta tempo e al ribasso d'asta indicato dai partecipanti:

OFFERTA TEMPO					
	Concorrente	Ribasso %	Coeff.		Totale
1	2 - IPRO (Salatino.....)	20	1	10	10
2	3 - SIGECO	20	1	10	10
3	5 HISOMAR	20	1	10	10
4	6 - RTI TEI	(1) 20	1	10	10
5	10 - E.CO.	20	1	10	10
6	11 - HIPRO	(2) 20	1	10	10

- (1) RTI TEI e Hypro srl hanno presentato un ribasso offerta tempo maggiore rispetto a quello max del 20% previsto dal disciplinare di gara, pertanto si ammette l'offerta tempo fino al limite massimo previsto.

OFFERTA ECONOMICA					
	Concorrente	Ribasso % (Ra)	Coeff. Ci=Ra/Rmax	Max Punteggio Offerta economica	Totale
1	2 - IPRO (Salatino.....)	33,33	0,654	20	13,071
2	3 - SIGECO	41,5	0,814	20	16,275
3	5 HISOMAR	46	0,902	20	18,039
4	6 - TEI	51	1	20	20,000
5	10 - E.CO.	40,61	0,796	20	15,925
6	11 - HIPRO	47,95	0,940	20	18,804

Il punteggio totale di ogni concorrente sarà assegnato con il metodo aggregativo compensatore di cui al paragrafo 18.4 del disciplinare. La migliore offerta sarà quella che otterrà la somma complessivamente maggiore in relazione ad ognuno dei singoli elementi di valutazione (salva la verifica dell'eventuale anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice).

Si procede all'individuazione delle offerte anomale, art. 97 comma 3 del Codice attraverso la seguente tabella:

		Offerta tecnica	Offerta tempo	Totale	Offerta economica	ANOMALA
1	2 - IPRO (Salatino.....)	42,833	10	52,833	13,071	NO
2	3 - SIGECO	52,083	10	62,083	16,275	NO
3	5 HISOMAR	49,333	10	59,333	18,039	NO
4	6 - TEI	52,583	10	62,583	20,000	NO
5	10 - E.CO.	55,000	10	65,000	15,925	NO
6	11 - HIPRO	55,333	10	65,333	18,804	SI
			PARAMETRO	64	16	

Pertanto i punteggi complessivamente ottenuti dai concorrenti e la relativa graduatoria di gara risultano i seguenti:

	Concorrente	Punteggio Off. Tecnica	Punteggio Off. Economica	Punteggio Off. Tempo	Punteggio Totale	Classifica
1	2 - IPRO (Salatino.....)	53,881	13,071	10	76,951	6
2	3 - SIGECO	63,506	16,275	10	89,780	4
3	5 HISOMAR	58,049	18,039	10	86,089	5
4	6 - TEI	63,695	20,000	10	93,695	2
5	10 - E.CO.	66,177	15,925	10	92,102	3
6	11 - HIPRO	66,673	18,804	10	95,477	1

II° Classificato

I° Classificato

Tenuto conto dei punteggi totali risultanti e riportati nella tabella, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal raggruppamento RTI HYPRO SRL, la cui offerta è però risultata anomala, pertanto il RUP procederà alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi di quanto previsto al paragrafo 22) del disciplinare di gara.

La seduta si dichiara chiusa alle ore 13:30 del medesimo giorno.

Il presente verbale si compone di n. 2 fogli e n. 4 facciate e viene trasmesso al RUP per i successivi adempimenti di sua competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cosenza lì, 06.07.2020

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

**F.to Ing. Eugenio FILICE*

I COMMISSARI ESPERTI

**F.to Ing. Francesco SCAVELLI*

**F.to Ing. Giuseppe CORRADO*

IL SEGRETARIO

**F.to Geom. Andrea AZZARO*

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi
dell'art.3 Comma 2, del D.lgs 39/93
