



PROVINCIA
DI COSENZA

SETTORE VIABILITA'

Corso Telesio, 17 – 87100 Cosenza

sito internet: www.provincia.cs.it

Pec: viabilita@pec.provincia.cs.it

**VERBALE SEDUTE RISERVATE ASTA PUBBLICA PER L'APPALTO DI
"SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA
IN FASE DI PROGETTAZIONE, RELAZIONE GEOLOGICA, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO TOTALE O
PARZIALE ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN
CORSO DI ESECUZIONE" relativi all'intervento denominato "INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL
RISCHIO IDROGEOLOGICO NELL'AREA ATTRAVERSATA DALLA SP 26 "CETRARO-S.ANGELO" km
5+600 NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI CETRARO"**

Cod. gara: 489SERVB20

CIG: 8594355E18

-----0000000-----

I giorni 14 aprile 2021, 21 aprile 2021, 28 aprile 2021, presso lo studio del presidente della commissione, Ing. Mario Francesco Perri, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. **2021000710 del 31/03/2021** - composta dall'Ing. Mario Francesco Perri, in qualità di Presidente, dall'ing. Giorgio Basta e dal ing. Marco Maria Granata, in qualità di commissari – si sono tenute le sedute di gara riservate per la valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto di che trattasi.

La Commissione, sulla scorta del disciplinare di gara, passa all'analisi delle offerte tecniche per ognuna delle Ditte partecipanti.

Ogni componente della Commissione, dopo attenta valutazione delle singole offerte tecniche, attribuisce a ciascun elemento di natura qualitativa un coefficiente discrezionale tra 0 e 1, per come dettagliato nell'allegato "A" al presente verbale.

Di seguito si riportano i giudizi sintetici relativi alle offerte tecniche presentate dai partecipanti:

- **HYpro s.r.l.:** In merito al criterio A il concorrente soddisfa un buon grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione nonché buona adeguatezza dei servizi in ambito strutturale e stradale. Relativamente al criterio B, le modalità organizzative e la struttura preposta sono adeguate agli obiettivi che si prefigge il servizio; il concorrente dimostra una buona conoscenza dei luoghi e delle problematiche ivi presenti. Il sistema di comunicazione proposto e l'accesso alle informazioni sulle attività del servizio sono da ritenersi validi allo scopo che si prefiggono. Sono da ritenersi valide le modalità operative d'intervento. Le risorse umane e strumentali sono discretamente concordanti con quanto necessario per il servizio; coerente con gli obiettivi del lavoro appare la dotazione software. Si ritengono buone le attività di indagine volte a ottenere una buona conoscenza dei luoghi.
- **RTP Ingegneria del territorio:** In merito al criterio A il concorrente soddisfa un buon grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione nonché buona adeguatezza dei servizi in ambito strutturale e stradale. Relativamente al criterio B, le modalità organizzative e la struttura preposta sono adeguate agli obiettivi che si prefigge il servizio; il concorrente prevede una coerente (con lo scopo dell'appalto) fasizzazione delle attività lavorative. Il sistema di comunicazione proposto, il sistema di reportistica e condivisione delle informazioni sulle attività del servizio sono considerati altamente attinenti allo scopo che si prefiggono. La struttura organizzativa appare di buon livello annoverando risorse professionali di elevata caratura e dotazione strumentale, compresi i software di progettazione e gestione, di buon livello. La campagna di indagine proposta si ritiene buona per una adeguata conoscenza dei luoghi.
- **Hysomar società cooperativa:** In merito al criterio A il concorrente soddisfa un buon grado di analogia con l'intervento in oggetto. I servizi presentano un discreto grado di adeguatezza in ambito strutturale mentre più contenuto appare il grado di adeguatezza in ambito stradale. Relativamente al criterio B, le modalità organizzative e la struttura preposta, data anche la vicinanza della sede operativa con i luoghi di intervento, sono adeguate agli obiettivi che si prefigge il servizio; il concorrente dimostra una buona conoscenza dei luoghi e delle problematiche ivi presenti. La struttura organizzativa appare di buon livello, annoverando risorse professionali di elevata caratura. Parimenti si ritiene congrua la dotazione strumentale ed i software elencati risultano adeguati alla progettazione geotecnica e strutturale. La campagna di indagine proposta si ritiene discretamente valida per una buona conoscenza dei luoghi.
- **RTP Studio Cervarolo:** In merito al criterio A il concorrente ha prodotto le schede di n. 2 interventi che, se nel secondo intervento mostrano analogie nella completezza dell'intervento previsto, nel primo intervento evidenziano discrete analogie con gli interventi previsti strutturali meno per quanto riguarda gli interventi di natura stradale. L'organizzazione e la struttura per come descritte sono adeguati agli obiettivi che si prefigge il servizio. Efficace appare l'articolazione temporale delle varie fasi anche in relazione all'interazione con la stazione appaltante. Il sistema di comunicazione proposto, l'accesso alle informazioni sulle attività del servizio e la dotazione di un sito ftp sono da ritenersi più che sufficientemente validi allo scopo che si prefiggono. Le risorse umane e strumentali sono discretamente concordanti con quanto necessario per il servizio. Sufficiente appare la dotazione software illustrata. La campagna di indagine proposta si ritiene valida per una buona conoscenza dei luoghi.
- **RTP Geostru-Grosso:** In merito al criterio A il concorrente dimostra adeguata analogia con l'intervento in oggetto. Relativamente al criterio B, le modalità organizzative e la struttura preposta possono considerarsi in linea con gli obiettivi che si prefigge il servizio; da rilevare la vicinanza della sede operativa con i luoghi di intervento. Le risorse umane e strumentali sono discretamente concordanti con quanto necessario per il servizio. Sufficiente appare la dotazione software illustrata. La campagna di indagine proposta si ritiene sufficientemente valida per una buona conoscenza dei luoghi.

Si riportano, pertanto, le risultanze della valutazione delle offerte tecniche:

Concorrente	<i>Criterio A.1</i>	<i>Criterio A.2</i>	<i>Criterio A.3</i>	<i>Criterio B.1</i>	<i>Criterio B.2</i>	<i>Criterio B.3</i>	<i>Punteggio finale offerta</i>
HYpro s.r.l.	10,000	10,000	10,000	15,000	10,208	7,111	62,319
RTP Ingegneria del territorio	8,427	9,545	9,535	13,705	12,000	8,000	61,212
Hysomar società cooperativa	8,180	8,500	6,047	14,568	10,519	6,626	54,440
RTP Studio Cervarolo	8,090	8,318	7,558	13,835	8,821	7,677	54,298
RTP Geostru-Grosso	9,101	9,318	8,488	12,432	8,119	6,788	54,247

Al termine dell'ultima seduta riservata si stabilisce che il presente verbale sarà trasmesso al RUP Ing. Settimio Gravina.

Cosenza 28 aprile 2021.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Mario Francesco Perri

I COMMISSARI

Ing. Giorgio Basta

Ing. Marco Maria Granata