



Provincia di Cosenza

SETTORE VIABILITÀ

Corso Telesio, 17 – 87100 COSENZA

C.F. e P.I. 80003710789

Sito internet: www.provincia.cs.it – pec: protocollo@pec.provincia.cs.it –

GARA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA, SOPRA SOGLIA EUROPEA, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei *“LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE E PARZIALE ADEGUAMENTO DELLA STRADA DI COLLEGAMENTO COSENZA-SIBARI - TRATTO COMPRESO TRA LO SVINCOLO A3 USCITA TARSIA E LA SS 106 BIS – II LOTTO”* - **CIG: 8044471B77**

COD. GARA 310VB19

Valore complessivo dell'appalto Euro **11.187.869,33**, di cui a base d'Asta Euro **10.963.532,83**, comprensivo di Euro **2.629.200,89** per incidenza della manodopera ed Euro **224.336,50** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta

VERBALE N. 4

VALUTAZIONE FINALE E ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE

L'anno **2020**, il giorno **22** del mese di **Ottobre**, presso gli uffici della Provincia di Cosenza, in esecuzione della Determinazione a contrarre n. 2019001672 del 04/10/2019 con la quale è stata approvata la procedura di affidamento dei lavori in oggetto, da aggiudicare col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice dei contratti, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determina dirigenziale n. 2020000601 del 28 Aprile 2020, per procedere in seduta riservata alla valutazione finale e all'assegnazione dei punteggi dell'offerta tecnica, nel rispetto di quanto stabilito negli atti di gara.

La Commissione giudicatrice, risulta così composta:

Ing. Salvatore Siviglia, dirigente della U.O.A. "Politiche della montagna, Forestazione" presso la Regione Calabria, in qualità di Presidente esterno all'Ente Provincia;

Ing. Eugenio Filice e **Geol. Luigi Rende**, in qualità di Commissari esperti interni all'Ente Provincia;

Svolge le funzioni di Segretaria Verbalizzante senza diritto di voto, la **Dott.ssa Luisa Barberio**, Istruttore direttivo/amministrativo, in servizio presso lo stesso Ente Provincia.

Richiamati i precedenti verbali, pubblicati sulla piattaforma di [e-procurement](#) dell'Ente nella sez. Atti e documenti (art. 29 c.1 DLgs 50/2016) - *Riferimento procedura: 310VB19*;

Premesso che, la Commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche in diverse sedute riservate nel periodo tra Giugno ed Ottobre, (in applicazione dei disposti del bando di gara) nei confronti dei n. 5 (cinque) concorrenti ammessi a tale fase, e precisamente:

- alla lettura delle Relazioni presentate in merito al Criterio 1 **“Esperienza pregressa del concorrente”**, al Criterio 2 **“Proposta migliorativa sulla qualità dei materiali”**, al Criterio 3 **“Proposta migliorativa in materia di sicurezza”**, al Criterio 4 **“Proposta migliorativa in materia di gestione e organizzazione del cantiere in presenza di traffico”** e al Criterio 5

“Proposta migliorativa relativa agli interventi di ingegneria mirati al contrasto ed alla stabilizzazione dei fenomeni di instabilità locale”.

La Commissione ha proceduto così ad un’approfondita e dettagliata analisi dei contenuti esposti all’interno delle Relazioni relativamente ai **due lavori** eseguiti dai concorrenti e collaudati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del presente bando, aventi caratteristiche analoghe all’opera oggetto di appalto, ritenuti dal concorrente atti a qualificarne l’esperienza, in base a quanto previsto dal disciplinare di gara.

Dopodiché, per ogni concorrente si è proceduto alla lettura e alla valutazione delle Relazioni relative ai successivi criteri; tutto quanto necessario per la valutazione delle offerte tecniche è stato annotato al fine di poter procedere all’attribuzione dei punteggi.

Stabilito che, il punteggio massimo attribuibile all’offerta tecnica è di **punti 70** come indicato nel Disciplinare di gara.

N.	Criterio tecnico o economico	Descrizione	Punteggio massimo	Soglia minima
1	Tecnico	Esperienza pregressa del concorrente	10,00	
2	Tecnico	Proposta migliorativa sulla qualità dei materiali	15,00	
3	Tecnico	Proposta migliorativa in materia di sicurezza	15,00	
4	Tecnico	Proposta migliorativa in materia di gestione e organizzazione del cantiere in presenza di traffico	15,00	
5	Tecnico	Proposta migliorativa relativa agli interventi di ingegneria mirati al contrasto ed alla stabilizzazione dei fenomeni di instabilità locale	15,00	
6	Economico	OFFERTA ECONOMICA	25,00	
7	Economico	OFFERTA TEMPO	5,00	
		Totale tecnico	70,00	45,00

Che i punteggi assegnati ad ogni singolo Operatore Economico sono inseriti nel programma per il calcolo della media dei punteggi attribuiti e per la parametrizzazione, per come riportato nelle seguenti tabelle:

		Criterio di valutazione				
		1	2	3	4	5
Commissione		<i>Esperienza pregressa del concorrente max 10 punti</i>	<i>Proposta migliorativa sulla qualità dei materiali max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di sicurezza max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di gestione e organizzazione del cantiere in presenza di traffico max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa relativa agli interventi di ingegneria mirati al contrasto ed alla stabilizzazione dei fenomeni di instabilità locale max 15 punti</i>
RTI IMPRESIG - PERRONE	Presidente	0,75	0,65	0,60	0,70	0,55
	Componente 1	0,65	0,70	0,85	0,80	0,40
	Componente 2	0,65	0,60	0,65	0,80	0,40
	Media	0,68	0,65	0,70	0,77	0,45
	parametrizzazione	6,83	9,75	10,50	11,50	6,75
	Tot	6,83	9,75	10,50	11,50	6,75

		Criterio di valutazione				
		1	2	3	4	5
Commissione		<i>Esperienza pregressa del concorrente max 10 punti</i>	<i>Proposta migliorativa sulla qualità dei materiali max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di sicurezza max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di gestione e organizzazione del cantiere in presenza di traffico max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa relativa agli interventi di ingegneria mirati al contrasto ed alla stabilizzazione dei fenomeni di instabilità locale max 15 punti</i>
FRANCO GIUSEPPE	Presidente	0,80	0,75	0,85	0,85	0,90
	Componente 1	0,80	0,80	0,85	0,85	0,90
	Componente 2	0,85	0,85	0,90	0,85	0,95
	Media	0,82	0,80	0,87	0,85	0,92
	parametrizzazione	8,17	12,00	13,00	12,75	13,75
	Tot	8,17	12,00	13,00	12,75	13,75

		Criterio di valutazione				
		1	2	3	4	5
Commissione		<i>Esperienza pregressa del concorrente max 10 punti</i>	<i>Proposta migliorativa sulla qualità dei materiali max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di sicurezza max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di gestione e organizzazione del cantiere in presenza di traffico max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa relativa agli interventi di ingegneria mirati al contrasto ed alla stabilizzazione dei fenomeni di instabilità locale max 15 punti</i>
RTI IDROGEO - TIRRENI BITUMI	Presidente	0,65	0,80	0,85	0,80	0,80
	Componente 1	0,65	0,80	0,85	0,80	0,70
	Componente 2	0,70	0,75	0,85	0,80	0,80
	Media	0,67	0,78	0,85	0,80	0,77
	parametrizzazione	6,67	11,75	12,75	12,00	11,50
	Tot	6,67	11,75	12,75	12,00	11,50

		Criterio di valutazione				
		1	2	3	4	5
Commissione		<i>Esperienza pregressa del concorrente max 10 punti</i>	<i>Proposta migliorativa sulla qualità dei materiali max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di sicurezza max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di gestione e organizzazione del cantiere in presenza di traffico max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa relativa agli interventi di ingegneria mirati al contrasto ed alla stabilizzazione dei fenomeni di instabilità locale max 15 punti</i>
ATI INFRA TECH - CONSORZIO ECIT - MDM	Presidente	0,85	0,70	0,65	0,55	0,55
	Componente 1	0,70	0,65	0,70	0,60	0,45
	Componente 2	1,00	0,70	0,70	0,60	0,50
	Media	0,85	0,68	0,68	0,58	0,50
	parametrizzazione	8,50	10,25	10,25	8,75	7,50
	Tot	8,50	10,25	10,25	8,75	7,50

		Criterio di valutazione				
		1	2	3	4	5
Commissione		<i>Esperienza pregressa del concorrente max 10 punti</i>	<i>Proposta migliorativa sulla qualità dei materiali max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di sicurezza max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa in materia di gestione e organizzazione del cantiere in presenza di traffico max 15 punti</i>	<i>Proposta migliorativa relativa agli interventi di ingegneria mirati al contrasto ed alla stabilizzazione dei fenomeni di instabilità locale max 15 punti</i>
CONSORZIO INTEGRA	Presidente	0,90	0,60	0,65	0,55	0,55
	Componente 1	0,70	0,70	0,70	0,60	0,50
	Componente 2	0,90	0,65	0,60	0,65	0,60
	Media	0,83	0,65	0,65	0,60	0,55
	parametrizzazione	8,33	9,75	9,75	9,00	8,25
	Tot	8,33	9,75	9,75	9,00	8,25

Si riporta di seguito il punteggio complessivo per ogni criterio:

		1	2	3	4	5		
	Partecipanti	RTI IMPRESIG - PERRONE	FRANCO GIUSEPPE	RTI IDROGEO - TIRRENI BITUMI	ATI INFRATECH - CONSORZIO ECIT - MDM	CONSORZIO INTEGRA	MAX	Coeff
Max 10	Punteggio Crit. 1	6,83	8,17	6,67	8,50	8,33	8,50	1,18
Max 15	Punteggio Crit. 2	9,75	12,00	11,75	10,25	9,75	12,00	1,25
Max 15	Punteggio Crit. 3	10,50	13,00	12,75	10,25	9,75	13,00	1,15
Max 15	Punteggio Crit. 4	11,50	12,75	12,00	8,75	9,00	12,75	1,18
Max 15	Punteggio Crit. 5	6,75	13,75	11,50	7,50	8,25	13,75	1,09
	Tot. Punt. tecnico	45,333	59,667	54,667	45,250	45,083		

Visti i suddetti "punteggi tecnici definitivi" ottenuti dai concorrenti a seguito delle valutazioni della Commissione Giudicatrice, si dà atto quindi che **avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento** (pari ad almeno punti 45 su 70 massimi attribuibili agli elementi qualitativi), prevista al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, tutti i n. 5 (cinque) concorrenti **risultano ammessi** all'apertura dell'offerta economica.

Al fine di riallineare il punteggio tecnico ottenuto dai concorrenti al peso ponderale attribuito dalla Stazione Appaltante all'offerta tecnica rispetto all'elemento economico (70/100), si procede con la riparametrazione del punteggio tecnico:

Classifica a seguito "riparametrazione"

	RTI IMPRESIG - PERRONE	FRANCO GIUSEPPE	RTI IDROGEO - TIRRENI BITUMI	ATI INFRATECH - CONSORZIO ECIT - MDM	CONSORZIO INTEGRA
Punteggio Crit. 1	8,04	9,61	7,84	10,00	9,80
Punteggio Crit. 2	12,19	15,00	14,69	12,81	12,19
Punteggio Crit. 3	12,12	15,00	14,71	11,83	11,25
Punteggio Crit. 4	13,53	15,00	14,12	10,29	10,59
Punteggio Crit. 5	7,36	15,00	12,55	8,18	9,00
Punteggio Totale Offerta Tecnica	53,24	69,61	63,91	53,12	52,83
Classifica	3	1	2	4	5

Conclusa la fase inerente la valutazione della «Offerta tecnica», il Presidente comunicherà nei giorni seguenti la prossima riunione della Commissione, tramite apposito avviso pubblico sull'Albo Pretorio e sulla Piattaforma telematica dell'Ente, nel corso della quale si procederà a dare conto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche mediante pubblicazione sul portale telematico e all'apertura delle buste virtuali "C –Offerta Economica" contenenti le offerte economiche.

Il presente verbale è pubblicato sulla piattaforma di *e-procurement* dell'ente Provincia di Cosenza, raggiungibile al link: <https://gare.provincia.cs.it> ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 19:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente:

f.to Ing. Salvatore Siviglia .

I componenti esperti

f.to Ing. Eugenio Filice

f.to Geol. Luigi Rende

La segretaria verbalizzante

f.to Dott.ssa Luisa Barberio
